

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 ноября 2024 г. № 76

О присуждении Спивак Илоне, гражданство Республики Молдова, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Влияние национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша на становление и развитие сокольского движения» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 25 сентября 2024 года (протокол заседания № 59) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Спивак Илона, 6 марта 1979 года рождения.

В 2024 году окончила аспирантуру заочной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки, направленность (профиль) образовательной программы: Общая педагогика, история педагогики и образования; работает старшим преподавателем кафедры теории и методики физического воспитания факультета физической культуры и спорта, проректором по молодежной политике государственного образовательного учреждения «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Федотова Ольга Дмитриевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», факультет «Психология, педагогика и дефектология», кафедра «Образование и педагогические науки», заведующий.

Официальные оппоненты:

Клушина Надежда Павловна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Высшая школа креативных индустрий, кафедра социологии и социальных инноваций, профессор;

Лукаш Сергей Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»,

кафедра теории, истории педагогики и образовательной практики, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь), в своем положительном отзыве, подписанном Шумаковой Александрой Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик, заведующий; указала, что диссертационное исследование Спивак Илоны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации практическая значимость диссертации связана с возможностью использования полученных результатов в образовательном процессе в процессе преподавания дисциплин «Педагогика», «История образования и педагогической мысли», «История физической культуры» и др., а также при планировании воспитательной работы с обучающимися разных типологических групп.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (общий авторский объем публикаций 2,1 п.л.; опубликовано 4 статьи, 6 тезисов; 2 работы выполнены в единоличном авторстве, 8 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Спивак, И. А. Влияние идей И.Ф. Гербарта о воспитании на педагогическую концепцию Мирослава Тырша / И. А. Спивак, Ю. В. Макагон, О. Д. Федотова // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 7 (160). – С. 49-53. – авт. вклад 0,3 п.л.; 2) Спивак, И. А. Идеи Мирослава Тырша на страницах русских периодических изданий / И. А. Спивак, О. Д. Федотова //

Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 7 (160). – С. 45-49. – авт. вклад 0,25 п.л.; 3) Спивак, И. А. Влияние панславистских идей Мирослава Тырша на просветительскую деятельность российских общественных организаций начала XX века [Электронный ресурс] / О. Д. Федотова, И. А. Спивак, Г. Ф. Карпова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 1. – Режим доступа : <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN122.pdf>. – авт. вклад 0,3 п.л.; 4) Спивак, И. А. Современные тенденции развития Сокольского движения [Электронный ресурс] / О. Д. Федотова, И. А. Спивак // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 3. – Режим доступа : <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN322.pdf>. – авт. вклад 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Пановой Оксаны Брониславовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; Пузанковой Елены Николаевны – доктора педагогических наук, профессора, проректора по академической политике и учебной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»; Емельяновой Юлии Николаевны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и методики волейбола и баскетбола федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; Колоколовой Инны Валерьевны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента департамента образовательного проектирования института естествознания и спортивных технологий государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что заслуживают

позитивной оценки систематизация в работе доминирующих идеалов, отражающих интеграционные и дезинтеграционные тенденции в системе образования Европы в XIX и первой половине XX вв.; определение влияния, которое оказали на становление и развитие системы педагогических взглядов Мирослава Тырша идеи представителей европейской философской и педагогической мысли; выявление совокупности базовых компонентов системы педагогических воззрений Мирослава Тырша и особенностей их трансформаций в различные периоды его жизни и творчества; раскрытие сущности и качественного своеобразия воспитательной системы сокольства как реализации суждений о нравственном идеале в педагогическом наследии Мирослава Тырша; установление тенденций, связанных с влиянием панславистских идей Мирослава Тырша на становление и развитие воспитательной практики сокольских объединений.

По мнению авторов отзывов не вызывает сомнения практическая значимость исследования, которая обусловлена расширением границ использования воспитательных практик лицами, осуществляющими организацию воспитательной работы в системе образования.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а ее автор, Спивак Илона, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся следующие замечания и вопросы.

Вопросы Пановой Оксаны Брониславовны: В положении № 4, выносимом на защиту, диссертант констатирует, что «потенциал саморазвития сокольских организаций, не будучи ресурсно исчерпанным, не получил дальнейшего развития в России». При этом в тексте автореферата не обнаруживается оценка данному обстоятельству. В связи с данным замечанием сформулируем вопросы.

Какие ресурсы сокольских организаций не были использованы в отечественном опыте в русле решения педагогических задач? В какой мере обращение к опыту сокольского движения в условиях современной России способно реализовать желание этнических групп славянского происхождения объединиться для сохранения особого типа этнической общности, основанной на общих признаках: языке и культуре?

Замечание Пузанковой Елены Николаевны: Из содержания автореферата следует, что автор подробно описывает в диссертации национально-культурную модель воспитания Мирослава Тырша. На наш взгляд, данную модель можно было бы представить в графическом варианте.

Замечания Колоколовой Инны Валерьевны: 1. Соискатель утверждает, что результаты исследования можно применить в разных возрастных группах, но, эта интересная мысль не подкреплена фактами, что делает рассуждения автора декларативными, не снижая при этом общую положительную оценку. 2. Безусловным достоинством исследования является глубокий анализ литературы, однако, на наш взгляд соискатель недостаточно аргументировала влияние философских взглядов и тенденций развития педагогических идей XIX-XX веков на становление национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуальный подход к исследованию национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша и его влияния на становление и развитие сокольского движения;

предложено определять этапы содержания и направленности

деятельности сокольских организаций, а также их функционирования, по критерию «целевые установки». Первый этап (1907-1914) характеризуется доминированием мероприятий, направленных на поддержку мер по формированию установки на поддержку «всеславянского единства». Во втором этапе (1914-1923) доминировали установки на отказ от политической деятельности, не совместимой с государственной политикой. Третий этап (1923-1928) завершился запретом деятельности российских сокольских организаций и переносом идеи массовых упражнений в публичное пространство шествий и спартакиад в первые годы советской власти в целях демонстрации умения синхронно действовать в едином порыве в поддержку новой власти;

доказано, что идеи Мирослава Тырша содействовали объединению славянского населения, проживающего в XIX веке на территории современной Чехии, в негосударственные структуры, распространившиеся на другие славянские страны и компактно проживающие этно-национальные группы. Они опирались на идею калокагии и получили воплощение в актуальных гимнастических, языковых, театральных, музыкальных и полувоенных практиках. Эти практики сформировали устойчивые педагогические подсистемы, основанные на южнославянском едином образе «воина – сокола»;

введены в научно-педагогический оборот и систематизированы источники, отражающие систему педагогических воззрений Мирослава Тырша.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие современной тенденции развития зарубежного соколовства, национальные воспитательные системы которых сохраняют формальную атрибутику и символику, но утрачивают направленность на реализацию идеи всеславянства и гармонического развития представителей этнонациональных групп;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс аналитических, ретроспективных, историко-типологических и интерпретационных методов, позволивший установить критерии периодизации

(«целевые установки») и периоды деятельности русских сокольских организаций XIX – начала XX вв. по реализации патриотического воспитания населения различных типологических групп;

изложен и охарактеризован понятийно-терминологический ряд, отражающий идею национальной консолидации славян в педагогической концепции Мирослава Тырша и его последователей;

раскрыты две составляющие (консервативная и мобильная), характеризующие региональный адаптивный потенциал саморазвивающихся зарубежных (европейских) сокольских движений XIX – начала XX вв., определены их педагогические проекции и активно используемые средства воспитания;

изучены взгляды Мирослава Тырша и их динамика, охватывающая период разработки воспитательных мер по формированию «всеславянского единства» и завершающаяся пропагандой космополитизма;

проведена модернизация системы представлений о национальной самоидентификации, согласно которой включенность в этническую культуру и воспитательные практики детства не гарантируют ее сохранения во взрослом возрасте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс теоретические положения, которые отражены в программах учебных дисциплин «История физической культуры», «Педагогика физической культуры», «История образования и педагогической мысли», «Физическая культура» для обучающихся, осваивающих основные образовательные программы по направлению подготовки 44.00.00. Образование и педагогические науки;

определены перспективы дальнейших исследований с учётом актуальности специфики национально-культурных моделей воспитания, а также в системе работы по нравственному и патриотическому воспитанию обучающихся различных типологических групп;

создан алгоритм оценки факторов, позволяющий на основе учёта

семантики и частоты поисковых запросов исследователей при их обращении к web-ресурсу Google Trends использовать полученные данные в качестве индикативного параметра;

представлены выводы, касающиеся тематики, связанной с деятельностью международных и неформальных организаций, движений и объединений по реализации национально-культурных моделей воспитания, организации досуга и социальных практик, которые могут быть полезными для проведения дальнейшей исследовательской работы по данному вопросу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ применялись апробированные методы, адекватные целям и задачам диссертации, в том числе специальные методы педагогического исследования (историко-типологический метод, историографический анализ); обширная источниковая база диссертации исследовалась методами контент-анализа, интент-анализа, сравнительного анализа;

теория основана на известных, проверяемых фактах, полученных из открытых и архивных источников, и согласуется с данными историко-педагогических исследований в области системы воспитания, включающих совокупность базовых компонентов системы педагогических воззрений Мирослава Тырша и особенности их трансформаций в различные периоды его жизни и творчества;

идея базируется на обобщении методологических подходов к исследованию особенностей сущности и систематизации системы доминирующих идеалов, отражающих интеграционные и дезинтеграционные тенденции в системе образования Европы в XIX и первой половине XX вв.; определении влияния, которое оказали на становление и развитие системы педагогических взглядов Мирослава Тырша идеи представителей европейской философской и педагогической мысли; на выявлении совокупности базовых компонентов системы педагогических воззрений Мирослава Тырша и особенностей их трансформаций в различные периоды его жизни и творчества; на раскрытии сущности и качественного своеобразия воспитательной системы сокольства как реализации идей каллокагии в педагогическом наследии Мирослава Тырша; установлении

тенденций, связанных с влиянием панславистских идей Мирослава Тырша на становление и развитие воспитательной практики сокольских объединений;

использованы адекватные задачам исследования методы сбора и обработки исходной информации; теоретические и наукометрические методы, позволившие определить особенности национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша и его влияния на становление и развитие сокольского движения;

установлено, что при исследовании историко-педагогических процессов, связанных с подъёмом и спадом национальных движений, необходимо установить особенности национальной самоидентификации его ведущих представителей и инициаторов как фактор, определивший идейный вектор развития педагогических идей и воспитательной практики в изучаемый период времени;

использованы репрезентативные выборки публикаций учебной литературы, архивные материалы, учебно-методическая литература рассматриваемого периода и современная учебная документация, а также современные методики и технологии сбора информации.

Личный вклад соискателя состоит в определении проблемы исследования, обосновании её актуальности, оригинальном авторском подходе к замыслу и реализации исследовательских гипотез, в предложенной и реализованной концепции определения теоретического массива исследования, оформлении научных результатов, фиксирующих влияние национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша на становление и развитие сокольского движения, в подготовке публикаций по проблеме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Каковы были реакции и критика со стороны общества и славянских государств на идеи Мирослава Тырша и сокольское движение? Как сокольское движение адаптировалось к изменениям в обществе и культуре, сохраняя при этом последнее у Мирослава Тырша? Как сокольское движение взаимодействовало с другими культурными и образовательными инициативами, дополненными

идеями Мирослава Тырша? А как женщины были включены в сокольское движение? Какова их роль? И как это соотносилось с концепцией автора по поводу воспитания и гендерных ролей в системе воспитания? Какие конкретные методы и подходы воспитания были предложены Мирославом Тыршем? Какие из них оказались наиболее эффективными в сокольском движении? Каковы перспективы развития сокольского движения, учитывая современные национально-культурные изменения и идеи Мирослава Тырша?

Соискатель Спивак И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 29 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – выявить сущность и влияние педагогической концепции Мирослава Тырша на развитие теории и практики воспитания второй половины XIX – первой половины XX века, присудить Спивак Илоне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 2 члена совета – в удаленном интерактивном режиме), в том числе 6 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 13, против – нет.

Заместитель председателя объединенного
диссертационного совета

Абакумова Ирина Владимировна

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна

29 ноября 2024 г.

