

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*



**Спивак Илона**

**ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ МОДЕЛИ  
ВОСПИТАНИЯ МИРОСЛАВА ТЫРША НА СТАНОВЛЕНИЕ  
И РАЗВИТИЕ СОКОЛЬСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Специальность

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Федотова Ольга Дмитриевна**

**Ростов-на-Дону-2024**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ДВИЖЕНИЙ КАК ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКИХ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ МОДЕЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ .....	17
1.1. Дезинтеграционные и интеграционные тенденции в истории европейских национальных философско-педагогических и культурно- просветительских движений XIX-XX и их педагогические проекции .....	17
1.2. Идейные и теоретические истоки системы педагогических взглядов Мирослава Тырша .....	37
1.3. Эволюция базовых компонентов педагогической концепции Мирослава Тырша в опыте биографической реконструкции.....	49
Выводы по первой главе.....	66
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ САМОРАЗВИВАЮЩИХСЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, ОСНОВАННЫХ НА КОНЦЕПЦИИ ДУХОВНОГО И ФИЗИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВА М. ТЫРША.....	71
2.1. Сокольское движение как воспитательная система, направленная на реализацию идей калокагатии .....	71
2.2. Влияние панславистских идей Мирослава Тырша на становление и развитие саморазвивающихся систем в России за рубежом .....	84
2.3. Российское сокольство как этап реализации панславянских настроений на основе требований «национального принципа» в формировании основ мировоззрения населения различных типологических групп .....	108
Выводы по второй главе.....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	129
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	135

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность работы исследования.** Проблемы формирования гражданской идентичности и национального самосознания не теряют своей значимости на протяжении многих десятилетий. Образование новых международных союзов и объединений, появление постсовременных государств, добровольно ограничивших свой суверенитет в эпоху глобализации, не умаляют актуальности данной тематики. В настоящее время в сфере образования тенденция к обретению идентичности проявляется весьма своеобразно. Об этом свидетельствуют попытки консолидации представителей определённых этнических, этногеографических, конфессиональных и сословных групп через их объединения в рамках специфических видов образовательных организаций, например, Славянских университетов, созданных за пределами Российской Федерации, казачьих кадетских корпусов и университетов («Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)») как образовательных учреждений, функционирующих в нашей стране. В образовательных организациях данной направленности в качестве основных видов деятельности обозначено проведение общественно значимых культурных мероприятий в сфере образования, науки, молодёжной политики. На уровне общего образования этнонациональный компонент народной культуры многонациональных народов России поддерживается за счёт введения в ФГОС НОО предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке», а во ФГОС ООО «Родной язык и родная литература», что углубляет этнонациональную самоидентификацию обучающихся.

История многонациональной Европы пережила периоды подъёма и спада интереса к проблемам, связанных с процессами национальной самоидентификации народов и отдельных их представителей. Период с начала XIX века характеризуется этно- и социокультурными практиками создания культурно-политических течений, движений, объединений, добровольных общественных организа-

ций различной направленности, ставящих своей целью утверждение национальной государственности. Политическое устройство Европы того времени не действовало процессам утверждения идеи национального самоопределения. Поэтому педагогическую проекцию, направленную на реализацию идеи формирования национального мировоззрения, получили устремления представителей таких разных движений, как пангерманизм, панславянство, движение будителей, мадьяризация. Некоторые из национальных течений данного периода, формируя благодаря энтузиазму своих представителей различные целевые объединения и организации, оказали существенное воздействие на развитие педагогических систем своих стран.

Исторические предпосылки возникновения панславизма как культурно-просветительского течения, затем трансформировавшегося в политическое движение, связаны с желанием этнических групп славянского происхождения объединиться для сохранения особого типа этнической общности, основанной на общих признаках: языка, культуры, традиций, быта и др. По мере его формирования прослеживалась тенденция к реализации политических целей – объединения в общеславянское государство. Понятие панславизма многогранно и многообразно, что вызывает интерес к исследованию данного вопроса. Панславизм сыграл не последнюю роль и оказывал значительное влияние на педагогические идеи мыслителей, философов, педагогов и общественных деятелей разных стран.

Панславизм как устойчивое явление, характеризующее идеологию коренного славянского населения Чешских земель, заявил о себе в начале XIX века и играл существенную роль в жизни славян вплоть до распада Габсбургской империи. Панславистские идеи активно подхватили многие общественные движения того времени, вдохновлённые их патриотическим духом. Одним из таких становится Сокольское движение, этнический состав которого на первых порах составляли немцы и чехи, что вносило определённый диссонанс в его концепцию и деятельность. Формирование сокольства как нового культурно-просветитель-

ского движения в значительной степени определялось ролью лидеров и организаторов, стоящих у его истоков. Исследование вклада Мирослава Тырша, являвшегося идейным вдохновителем и теоретиком сокольства, представляет интерес как с позиций анализа генезиса и эволюции мировоззренческой и педагогической проекции данного движения, так и при решении вопроса о том, как воспитание в одних этнокультурных традициях влияет на разработку концепции национального самоопределения народа, принадлежащей к иной этнонациональной группе. Кроме того, был принят во внимание тот факт, что сокольское движение в российской педагогической традиции представлено несколько односторонне – как спортивное движение, без учёта его опыта использования средств национальных языковых, театральных, музыкальных, полувоенных, туристических практик.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Различным аспектам проблемы стратегии интеграции в европейских общественно-политических и культурно-просветительских движениях уделяется внимание в работах Д.А. Бида, С.И. Данченко, Г.С. Кучеренко, С.А. Никитина, А.В. Растопорова В.Г. Шемятенкова, и др.

Сложные исторические события, связанные с возникновением, распространением панславизма как движения рассматриваются в исследованиях И.Г. Гердера, Я. Геркеля, Й. Добровского, Ю. Крижанича, А.В. Мырикова, А.А. Ширинянца.

Вопросы, связанные с изучением генезиса Сокольского движения, анализировались Д.Е. Любченко, Я. Пеликаном, В.Э. Полетаевым, С.Н. Пучковым, О.А. Юдиным и др.

Особое внимание исследователей привлекает проблема влияния панславистских идей Мирослава Тырша на просветительскую деятельность российских общественных организаций, которые стремительно оказывают воздействие на жизнь и развитие общества в начале XX века. Этому вопросу посвящены работы

Я.В. Вагнера, С.Н. Лукаша, Д.Е. Любченко, Н.В. Манохина, А.В. Шумаковой и др.

С учётом вышеизложенного, была сформулирована **проблема исследования**, которая заключается в ответе на вопрос о том, являются ли ментальные установки, сформировавшиеся в детстве и юности, факторами, определяющими национальную самоидентификацию во взрослом возрасте? Могут ли на основе новой идентификационной матрицы возникнуть оригинальные педагогические концепции и построенные на их основе практики, оказавшие существенное влияние на развитие национально-культурных моделей воспитания представителей иных этнокультурных?

**Цель исследования** – выявить сущность и влияние педагогической концепции Мирослава Тырша на развитие теории и практики воспитания второй половины XIX – первой половины XX века.

**Объект исследования** – европейская педагогика второй половины XIX – первой половины XX века, развивавшаяся под влиянием панславистских интеграционных тенденций.

**Предмет исследования** – качественное своеобразие авторской панславистской концепции Мирослава Тырша и её влияние на развитие педагогической теории и практики второй половины XIX – первой половины XX века.

#### **Гипотезы исследования.**

1. Возможно, что при исследовании историко-педагогических проблем, связанных с подъёмом и спадом национальных движений, необходимо установить особенности процесса национальной самоидентификации его ведущих представителей и инициаторов как фактор, определивший идейный вектор развития педагогических идей и воспитательной практики в изучаемый период времени.

2. Возможно, что определить влияние представителей европейской культуры на становление и развитие системы панславистских педагогических воззрений М. Тырша можно на основе учёта направленности трансформации его национальной самоидентификации.

3. С большой долей вероятности, базовые компоненты системы педагогических воззрений М. Тырша и их особенности могут быть определены на основе выделения фундаментальной установки, характеризующей его представление об обществе и человеке как носителе этнонационального идеала.

4. Возможно, что образовательный идеал, заложенный М. Тыршем в воспитательной системе сокольства, имел сходство и различия с его исходными представлениями о гармоничном человеке, которые в силу отсутствия чешской государственности при наличии этнокультурных традиций определялись сначала перспективой борьбы на национальную независимость (в том числе через отделение от практики немецкого турнена), а, впоследствии, распространением идеи независимости на всю этнонациональную группу славян.

5. Возможно, что объединение славянского населения, проживающего в XIX веке на территории современной Чехии, в негосударственные структуры, распространившееся на другие славянские страны и компактно проживающие этнонациональные группы, было стимулировано развивающимися в рамках национальных движений актуальными гимнастическими, языковыми, театральными, музыкальными, полувоенными практиками. Они составили стабильные педагогические подсистемы, основанные на южнославянском едином образе «воина – сокола». Реализация адаптивной функции саморазвивающихся сокольских систем определялось факторами региональной самодостаточности в условиях мира и их утраты в условиях смены общественного строя и военных конфликтов несмотря на кажущуюся ресурсную государственную поддержку и востребованность у населения различных типологических групп.

### **Задачи исследования.**

1. Выявить сущность и систематизировать системы доминирующих идеалов, отражающих интеграционные и дезинтеграционные тенденции в системе образования Европы в XIX и первой половине XX вв.

2. Определить влияние, которое оказали на становление и развитие системы педагогических взглядов М. Тырша идеи представителей европейской философской и педагогической мысли.

3. Выявить совокупность базовых компонентов системы педагогических воззрений М. Тырша и особенности их трансформаций в различные периоды его жизни и творчества.

4. Раскрыть сущность и качественное своеобразие воспитательной системы сокольства как реализации идей калокагатии в педагогическом наследии М. Тырша.

5. Установить тенденции, связанные с влиянием панславистских идей М. Тырша на становление и развитие воспитательной практики сокольских объединений.

**Теоретико-методологическую основу диссертации** составили исследовательские подходы, на основе использования которых определялась специфика проявления историко-педагогических, социально-культурных, идейно-политических процессов и явлений. К их числу отнесены:

– геокультурный и культурологический подходы, что позволило рассматривать наследие М. Тырша в контексте развития региональных культур (М.К.М. Аль-Хуссини, Е.В. Архимпова, М.В. Богуславский, О.В. Гукаленко, С.Н. Лукаш, Н.В. Проскурина, О.Д. Федотова);

– системный подход, раскрывающий динамику историко-педагогического процесса через влияние отдельных изменений, приводящим к сущностной трансформации всего комплекса компонентов и связей (В.П. Борисенков, Т.Е. Веденская, С.В. Иванова, Г.Б. Корнетов, В.С. Леднев, В.В. Сериков, В.И. Писаренко, Т.Ю. Шемякина);

– эпистемологический и тезаурусный подходы, благодаря которым объектом анализа становятся различные формы представленности педагогических знаний и образовательных практик (З.И. Гладких, О.Н. Горбатова, В.А. Лапшин, В.А. Луков, Вл.А. Луков, В.М. Полонский, И.Г. Яковлев);

– биографический подход, в основе которого лежит идея анализа наследия общественных деятелей и представителей культуры, науки, образования с учётом влияния лично значимых эпизодов жизни (Н.А. Асташова, В.И. Баймурзина, Б.М. Бим-Бад, С.В. Бобрышов, М.А. Лукацкий, Г.Е. Соловьев).

**Методы исследования.** Использовались преимущественно *теоретические методы* (группа аналитических методов – контент-анализ, тезаурусный анализ, сравнительный анализ; интерпретационные методы – истолкование, объяснение, обобщение). Специальные методы историко-педагогического исследования – историко-генетический, ретроспективный, типологический методы исследования.

**Источниковую базу исследования составили:**

– труды Мирослава Тырша (в том числе на немецком и чешском языке), уставные документы Сокольских организаций, периодические издания Сокольского движения (в том числе на чешском языке);

– Юридические документы стратегического характера, определяющие политику в области образования и воспитания;

- Приказ Министерства просвещения РФ от 11 декабря 2020 г. № 712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся»;

- Постановление Правительства от 4 августа 2022 г. № 287 «Об утверждении Положения о Республиканском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне», Государственных требований к уровню физической подготовленности населения при выполнении нормативов Республиканского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» и Рекомендаций к недельному двигательному режиму;

- Архивные материалы:
  - <https://kramerus.nkp.cz> (Архив Чешской библиотеки Крамериус);
  - <https://viewer.rsl.ru/ru> (Архивные материалы Российской государственной библиотеки);
- диссертации по проблеме исследования, подготовленные в Российской Федерации и за рубежом;
- публикации, представленные в современной научной и исторической периодике;
- материалы официальных сайтов различных обществ, профессиональных и любительских объединений.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** подтверждается выбором эмпирического массива изученных источников – материалов по проблеме исследования, представленных в архивах, а также в прижизненных изданиях трудов Мирослава Тырша и его последователей на немецком, чешском и русском языках. Полученные результаты обсуждались на международных и российских конференциях, были опубликованы в полном объёме.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.** Впервые установлено, что:

- воспитание в духе национальных традиций, полученное в детстве, влияние пангерманистских ментальных установок известных философов и деятелей культуры, а также опыт преподавательской деятельности на родном языке в национальных университетах страны этнического происхождения не являются факторами, определяющими национальную самоидентификацию во взрослом возрасте и сохраняющимися в течение всей сознательной жизни этнофора;
- сознательная смена национальной идентичности во взрослом возрасте Мирославом Тыршем способствовала появлению оригинальной и влиятельной педагогической концепции, отразившей потребности этнонациональной консолидации новой этнической группы, к которой он причислил себя в зрелом возрасте;

– движение сокольства в Российской империи, основанное на продвигаемой М. Тыршем идее гармонического развития славян, получило поддержку на государственном уровне и сопровождалось разработкой мероприятий и физкультурных практик для лиц как мужского, так и женского пола;

– содержание педагогической концепции сокольства охватывает ряд мер, не ограниченных хорошо известными во всём мире практиками физического совершенствования, но включает изучение национальной культуры, организацию национальных и всесокольских праздников и театральных представлений, путешествия по родному краю с элементами военно-спортивной игры; участие в слётах и публичных парадах в сокольничих костюмах, прогулки, публичные чтения, общественные развлечения.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

– установлен и охарактеризован понятийно-терминологический ряд, отражающий идею национальной консолидации славян в педагогической концепции Мирослава Тырша и его последователей;

– выделены две составляющие (консервативная и мобильная), характеризующие региональный адаптивный потенциал саморазвивающихся зарубежных (европейских) сокольских движений XIX – начала XX вв., определены их педагогические проекции и активно используемые средства воспитания;

– определён критерий периодизации («целевые установки») и периоды деятельности русских сокольских организаций XIX – начала XX вв. по реализации патриотического воспитания населения различных типологических групп;

– выявлена динамика взглядов Мирослава Тырша, охватывающая период разработки мер по формированию «всеславянского единства» и завершающаяся пропагандой космополитизма;

– установлены современные тенденции развития зарубежного сокольства, воспитательные системы которых сохраняют формальную атрибутику и символику, но утрачивают направленность на реализацию идеи всеславянства и гармонического развития представителей этнонациональных групп.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в расширении профессионального кругозора лиц, являющихся организаторами воспитательной работы в системе основного общего, профессионального и дополнительного образования, позволяя учесть особенности реализации воспитательных мероприятий в условиях нарастания ответственности за их результаты; в возможности использования результатов исследования при разработке учебных курсов по педагогике, истории педагогики, теории воспитательной работы, сравнительной педагогике, деятельности международных организаций в сфере образования и культуры. Материалы диссертации, а также содержащиеся в ней выводы могут быть полезными для проведения дальнейшей исследовательской работы по тематике, связанной с деятельностью международных и неформальных организаций, движений и объединений по реализации национально-культурных моделей воспитания, организации досуга и социальных практик.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Мирослав Тырш (до 1864 г. Фридрих Эмануэль Тирш) является человеком, сознательно изменившим свою национальную идентичность под влиянием идей романтического чешского национализма. На становление системы его педагогических взглядов оказали большое влияние: определившая направленность его творчества идея и практика античной калокагатии, философские идеи А. Шоппенгауэра о воле как множественности наиндивидуальных потенций; диалектическая концепция Гегеля о саморазвитии абсолютной идеи; идеи И.Ф. Гербарта о воспитании как управлении. Данные воззрения оформились в периоды работы М. Тырша домашним учителем и профессором философии Марбургского университета, на которые приходится разработка религиозных основ семейного воспитания и концепция эстетического воспитания человека в течение всей его жизни. Параллельно им осваиваются впоследствии доминируют теория естественного отбора Ч. Дарвина, интерпретируемая в духе социал-дарвинизма как борьба социальных организмов за жизнь, и мысль Я.А. Коменского о необходимости сохранения национальной чешской культуры в сложных исторических

условиях существования нации при господстве преобладающей немецкой культуры. Они становятся главенствующими во второй период его жизни и творчества.

2. Целью созданного М. Тыршем в 1862 г. союза «Пражский Сокол» была консолидация чешского общества как организации, характеризующейся «крепким телом и крепкой волей», метафорически сочетающей в одном социальном организме «голубя славянской кротости» и «сокола храбрости». Идеи калокагати нашли отражение в идеале воспитания гармоничного человека, в котором органично переплетены красота, духовные и физические совершенства и гражданское достоинство. Форма организации воспитательной работы включала совместные упражнения в «сокольне»/спортивном зале (тренировка тела и воли на снарядах и с предметами), которые не содержали элементы соревновательных практик; работу в библиотеке (изучение культуры), организацию национальных и всесокольских праздников и театральных представлений, путешествия по родному краю с элементами военно-спортивной игры; участие в слётах и публичных парадах в сокольничих костюмах, прогулки, публичные чтения, общественные развлечения. Культивируемыми видами спорта, в соответствии с предложенным девизом М. Тырша «Закалим себя!», являлись маршировки, тяжёлая атлетика, различные виды рукопашного боя, гимнастика. В научно-педагогический оборот им введены новые термины для фиксации теоретических приращений и новообразований: «чехославянская нация», «всесоколье», «слёт», «вылет», «сокольня», «червонорусский поэт», «собратья-братья».

3. Соответствие концепции сокольева актуализировавшимся потребностям объединения славян на основе культурной и языковой общности в XIX веке способствовало быстрому её распространению и оформлению национальных общественных организаций этнонациональной, патриотической и спортивной направленности /(Словения (1863), Польша (1867), Хорватия (1874), Россия (1907), Германия (Баутцен, 1884)/. Согласно Уставам, принятым в год создания

сокольских организаций и союзов, определявших их уклад, вновь сформированные структуры обладали признаками внутренней самодостаточности, обеспечивающей долговременную устойчивость развития за счёт доминирующих целевых установок и региональной перенастройки содержания составляющих её подсистем. В адаптивном потенциале зарубежных (европейских) сокольских движений XIX – начала XX вв. выделяются две составляющие – консервативная и мобильная, первая из которых сохраняет концептуальный ресурс сокольства на уровне генезиса идеи славянского всеединства, вторая – делает акцент на формально-ритуальных моментах существования движений, оставляя за рамками интересов идею славянской идентификации. Из всего арсенала идей калокагатии М. Тырша наибольшее развитие, теоретическое оформление и практическую реализацию на уровне общественных объединений, сохранивших свою значимость и в настоящее время, получила идея совершенствования человека путём физического воспитания, утратившая в значительной мере контекст славянской самоидентификации.

4. Чешское сокольство оказало значительное влияние на организацию патриотического движения в Российской империи. Исследование исторических материалов и учредительных документов показало, что сокольские объединения в России ставили задачу воспитания мужества, ловкости, самообладания и осознания необходимости порядка, дисциплины и поддержки славянского единства. Отличительной особенностью функционирования сокольских организаций в до-революционной России является государственная (на уровне императора и военачальников высокого ранга) поддержка их деятельности, появление женских отделений, соблюдение преемственности и разработка теории сокольской гимнастики, активно обсуждаемой на страницах специальных тематических журналов. Содержание и направленность деятельности сокольских организаций претерпело существенные изменения на разных этапах их функционирования, определённых по критерию «целевые установки». Первый этап (1907-1914) характеризовался доминированием мероприятий, направленных на поддержку мер по

формированию русского уклада жизни и установок на поддержку «всеславянского единства». На втором этапе (1914-1923) доминировали установки на отказ от политической деятельности, не совместимой с государственной политикой. Третий этап (1923-1928) завершился запретом деятельности российских сокольских организаций и переносом идеи массовых упражнений в публичное пространство шествий и спартакиад в первые годы советской власти в целях демонстрации умения синхронно действовать в едином порыве в поддержку новой власти. Потенциал саморазвития сокольских организаций, не будучи ресурсно исчерпанным, не получил дальнейшего развития в России, но сохранялся в зарубежных объединениях до настоящего времени в составе иных национальных объединений.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы исследования обсуждались на заседаниях кафедры «Образование и педагогические науки» Донского государственного технического университета (Ростов-на-Дону, 2022-2024); были представлены на: Практической конференции «Развитие современной науки и образования: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Пенза, 2022); Научно-практической конференции «Педагогическая наука и практика в современных реалиях» (Ростов-на-Дону, 2022); Республиканской научно-практической конференции «Психолого-педагогические и историко-социологические аспекты физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности» (Тирасполь 2023); Международной научно-практической конференции «Образование обучение и воспитание: актуальные вопросы теории и практики безопасности жизнедеятельности, физической культуры, спорта и туризма» г. (Йошкар-Ола, 2023); Международной научно-практической конференции «Научные революции как ключевой фактор развития науки и техники» (Иркутск, 2024); Международной научно-практической конференции «Потенциал устойчивого инновационного развития: концепции, модели и практическое приложение» (Омск, 2024).

Материалы исследования используются в деятельности Донского государственного технического университета (Ростов-на-Дону), Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко (Тирасполь), Приднестровского государственного института искусств им. А.Г. Рубинштейна (Тирасполь), Крымского инженерно-педагогического университета им. Ф. Якубова (Симферополь).

**Публикации.** Основные результаты исследования опубликованы в 10 публикациях, в том числе 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения; двух глав, включающих 6 параграфов; заключения; списка литературы, состоящего из 125 источников, включая 33 – на иностранных языках. Объем основного текста составляет 147 страниц. Работа иллюстрирована 4 таблицами и 44 рисунками.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ДВИЖЕНИЙ КАК ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКИХ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ МОДЕЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ**

## **1.1. Дезинтеграционные и интеграционные тенденции в истории европейских национальных философско-педагогических и культурно-просветительских движений XIX-XX и их педагогические проекции**

Современные реалии, на сегодняшний день содвигают более углубленно остановиться на вопросах интеграции, что доказывает актуальность данной проблемы.

На данный момент, в свете реально происходящих событий, все более ясным становится то, что, столкнувшись с проблемами, решать вопрос будет легче совместно. В условиях мировой глобализации эффективное развитие процесса может реализовываться только с помощью интеграционных объединений. Обращаясь к историческому опыту и мировой практике, можно отыскать примеры в построении интеграционных объединений с соответствующими способами и методами организации их деятельности.

Историческое наследие показывает, что ещё с времён Средневековья вызвал противоречивые суждения вопрос о функционировании государства как господствующего органа с его постоянной борьбой за власть, влиянием церкви на состояние дел государства и политическими взглядами.

И совсем не удивительно, что первоначальная идея интеграции зародилась церковью, охватывающий в X веке почти весь Европейский регион, выражающуюся в понятии единого «Христианского мира». Церковь объединяла всех людей, независимо от пола, национальности, государственной принадлежности и оставалась на то время единственным воплощением европейской общности.

Не редко в истории данные проблемы затрагивались многократно, ещё в X веке известный итальянский писатель, политический деятель, мыслитель Данте

Алигьери (1265-1321) раскрывал развитие идеи мира и изложил её в своём 4-м трактате «Пир» (1303-1306), что подтверждают его словами «для устранения междоусобных войн и их причин необходимо, чтобы вся земля и чтобы все, чем дано владеть человеческому роду, было Монархией, то есть единым государством, и имело одного государя, который, владея всем и не будучи в состоянии желать большего, удерживал бы отдельных государей в пределах их владений, чтобы между ними царил мир, которым наслаждались бы города, где любили бы друг друга соседи, в любви же этой каждый дом получал в меру своих потребностей и чтобы, удовлетворив их, каждый человек жил счастливо, ибо он рождён для счастья» [16].

Во время разработки нового мира интеграция приобретает новые свойства, где требуется подробное изучение целей, создания интеграционных взаимосвязей, факторов, воздействующих на процесс интеграции, а также ступеней развития. Например, в XVII в. Эмерик Крюсе (1590-1648), издаёт трактат «Новый Киней, или Политическая речь, разъясняющая возможности и средства установления всеобщего мира и свободы торговли во всем мире. Монархам и суверенным государям нашего времени», где придаёт весомое значение развитию торговли, образования, земледелия, ремесла. Он стал основоположником создания федерации, путём выдвижения идеи создания всемирной ассамблеи (парламента), в которой каждая страна имела бы своих представителей, уделялось внимание на необходимость разработки единой денежной единицы в процессе объединения [89].

В XVII веке Европу захлестнула волна долгосрочных войн, это послужило экономическому упадку многих государств, что подтверждалось большими людскими и материальными потерями, особенно последствия Тридцатилетней войны (1618-1648). Эти события подчеркнули взаимосвязь между судьбами европейских народов и осознанием необходимости обеспечения мира в Европе через поддержание общего баланса взаимных сил и интересов. Министр финансов герцог де Сюлли (1559-1641) пишет проект «Великолепный план», в котором

раскрывает смысл Европы как конфедерации из пятнадцати христианских государств, примерно равных по площади и возможностям для поддержания пропорциональных долей. Гипотеза Сюлли заключалась в том, что данная конфедерация будет надежной защитой от сторонних врагов и хранительницей мира в Европе [20].

История педагогики и педагогической мысли наталкивает нас на труды великого чешского педагога-реформатора, Я.А. Каменского (1592-1670), который также выступал в роли священнослужителя. Во многих странах Европы и современного мира его система составляет основу образовательного процесса. Дидактикой он называл искусство обучения, где предполагалось учить всех всему с верным успехом.

Мыслитель Каменский стал основателем, создавшим основы воспитания европейцев в духе мира и необходимости установления мира между всеми народами Европы. А. Коменский не может оставить мысль миропримерения на протяжении всей его деятельности, это отражается и в просветительской деятельности, а также в трудах «Великой дидактики», где в названии разделов можно отметить приставку «пан», которая переводится как все, вся, все (πᾶν) и пришла из греческого языка.

В одной из глав «Пансофия» А. Коменский желал обучать всех и всему мечтал об открытии пансофической школы, где обучались бы все всесторонне и многогранно разным предметам.

В части пансофии он рассказывал, что на основных занятиях в школах пансофического типа у обучающихся должны совершенствоваться кроме ум, памяти, чувств, но и дух для того, чтобы успешнее организовывать и реализовывать всё, что вызывает уважение.

Еще одну часть – «Пампедию» Я. Коменский показывает как всеобщее воспитание, целью которого заключается объединить всех (народы, классы, семьи,

и каждого) в единую культуру ради всеобщего просвещения. Гармоничное развитие духовных основ заключается в жажде знаний о грядущей жизни, воодушевлении мечтой о ней и ориентации на её достижение [28].

Обращение к трудам Я.А. Коменского также достаточно широко показало исходные положения всеобщности, в таких понятиях, как «Пансхолия», «Панглотия», «Пандидаскалия», «Панортозия», «Паннутезия», «Панбиблия».

В Чехии XVII вв. новые общественно-экономические явления в стране повлияли на автора и нашли отражение в его творчестве «Путь света» и «Ангел мира», где прослеживается идеал мирного сосуществования, создание международного языка и урегулирование государственных конфликтов на основе доброй воли, без использования силы.

Определение уникальных черт философии Коменского стало основой для признания его выдающегося вклада в мировую педагогику, воспитание личности и распространение идеи глобального единства людей доброй воли.

Наряду с А. Коменским по данному вопросу можно упомянуть выдающегося педагога, философа и писателя Жан-Жака Руссо – великого педагога, философа и писателя эпохи Просвещения. В его трудах «Избранные места из проекта вечного мира», «Суждение о вечном мире» также отражено стремление к миру и свободе, осуждение деспотизма и поддержка концепции добровольного объединения европейских государств. Причём эти работы были вдохновлены проектом французского дипломата и философа Шарля Сен-Пьера (1658-1743), известного как создателя первого европейского проекта. В своих произведениях Шарль стремился изобразить «объединённых и полюбивших друг друга людей», размышлял «о спокойном и миролюбивом сообществе братьев, живущих в вечном согласии, руководствующихся одними и теми же истинами, счастливых всеобщим благополучием» [20].

Свою позицию он выстраивает, основываясь на изучении географии, истории и культуры, приходя к выводу, что Европа является наиболее подходящей территорией для установления мира [3].

Такая позиция была исторически выгодна, стоявшему тогда у власти Франции Людовику XIV, который поддерживал миролюбивую позицию, создавая иллюзию защитника мира, тем более из-за постоянных войн казна была разорена. Весь мир, равнявшийся на законы моды, исходившей из стен Версаля легко и быстро распространилась по Европе.

В период правления короля Солнца Сен-Пьер пишет «Записку о сохранении вечного мира в Европе» и основной труд «Проект вечного мира в Европе» в нескольких томах, в котором видит объединение всех христианских государств Европы в единое неэтническое государство.

Многие известные общественные деятели обращались к проблеме единства, рассматривая его как фундамент политической, экономической и образовательной систем. Анри Клод Сен-Симон (1760-1825) был одним из идеологов мирной Европы, который в своих трудах «О реорганизации Европейского общества» и «О промышленной системе» подчёркивал важность объединения всех прогрессивных сил Европы вокруг идей мира и осознания принадлежности к единой культуре, возлагая особые надежды на философов и писателей, которые по его словам «господствуют над общественным мнением, а общественное мнение правит миром» [38].

Взгляды Сен-Симона отражали его убеждённость в том, что образовательный процесс является одним из ключевых элементов единой европейской системы. Анализируя историческое развитие идей европейского объединения, можно прийти к выводу, что проекты интеграции Европы долгое время оставались на теоретическом уровне и не были реализованы на практике. Однако, за столетия они заложили основы для последующих процессов европейской интеграции, которые получили развитие в XX веке.

В исторической перспективе наблюдается тенденция к объединению европейских государств в форме федераций, что, в конечном итоге, привело к появлению первых европейских сообществ. Теперь рассмотрим наиболее значимые

направления и теории образования XIX-XX веков, которые описывают национально-освободительную борьбу и политико-культурное развитие этнонациональных групп, проживающих на территории Европы.

**1. Движение славянских «Будителей».** В XIX и в половине XX века в Европе преобладали принципы Просвещения. Философы и учёные того периода времени работали над концепцией нового общества, основанного на общечеловеческих принципах и ценностях: равенство, свобода, рационализм, справедливость и т.д. Так как язык являлся главнейшим признаком национально-этнической принадлежности, расцветом его национальной культуры [43], западным и южным славянам приходилось отстаивать своё право на национальное существование для этого они объединялись в национально-освободительные движения [44, 46, 50].

Одним из таких движений является движение «Будителей», что с чешского языка переводится как «пробуждающий», «будящий». Идеология их заключалась в противостоянии насильственного иноэтнического влияния, а также стремление воссоздания линейной цепи образования на славянских языках. К их числу следует отнести известного чешского просветителя, историка литературы, филолога Й. Домбровского (1753-1829), который являлся основоположником Королевского общества наук в Чехии и Национального музея в Праге.

Детально изучая этнокультуру славян, Домбровский Й. внёс большой вклад в выявление древнего письменного языка славян, первым предложил классификацию славянского языка. Обладал широким кругом знаний в области фольклора и этнографии славян, а также активно передавал свои знания и опыт посредством чтения лекций на бесплатных курсах славистики. Благодаря его деятельности, направленной на становление чешского национального самосознания, он становится авторитетом для движения «будителей».

Ещё одним ярким просветителем того периода является Йозеф Юнгман (1773-1847), основным трудом которого стал многотомник чешско-немецкого

словаря, а также ряд работ, посвящённых изучению и реформированию чешского языка. В своих трудах «Словестность», «История чешской литературы», «Беседы о чешском языке» Й. Юнгман подчёркивает желание возродить чешский язык и письменность.

Профессор чешского языка и литературы Вацлав Ганка – деятель «чешского возрождения» – внёс заметный вклад в создание национального образования. Совместно с Й. Домбровским В. Ганка составляет Чешскую и Польскую грамматику, публикует «Краткую историю славянских народов», исследует фольклорные тексты и оформляет их в пятитомник «Старинные сказания», а также переводит «Слово о полку Игореве» на чешский язык.

В наследии многих педагогов и просветителей, которые являлись активистами чешского и словацкого национального возрождения были подняты глубокие проблемы славянской филологии как фактора сохранения славянских культурных традиций. Исходя из этого силами движения «будителей» была проделана титаническая работа: создано «Королевское общество наук», открыта кафедра чешского языка в Карловом университете, в области культуры проводятся оперы и спектакли на чешском языке, организована кафедра Академии художеств.

Данное движение усиливало интерес неславянского населения Европы к культуре славянских народов и послужило сближению русской, восточно-славянской и южнославянской культуры.

## **2. Мадыаризация.**

Процесс мадыаризации связан с принятием венгерской культуры и переходом на венгерский язык другими народностями. Сам процесс исторически подразделяется на два периода: ранний (X-XII вв.) и новый (XIII-XX вв.).

Ранняя этническая история венгров до «обретения Родины» показывает, что их корни находятся в лесостепи Тоболо-Иртышья. А.В. Растопоров [61], говорит, что в рамках саргатской археологической общности, которая сложилась к

середине I первого тысячелетия до н.э., на местной основе выделилась этно-социальная общность мадьяр-венгров, которая находилась под сильным влиянием ираноязычных степных кочевников.

Второй этап мадьяризации тесно связывают с целевой политикой по объединению невенгерских меньшинств, проживающих на территории Венгерского королевства [33] (рисунок 1).



**Рисунок 1. Национальный состав Венгерского королевства 1851 г. (без учёта проживающих в хорватских землях)**

Спустя 6 лет картина национального населения не сильно поменялась в большинсво мадьяр, и только в 1910 г. они перешагнули порог в половину населения без учёта Хорватии и Славонии (54,4%) [57].

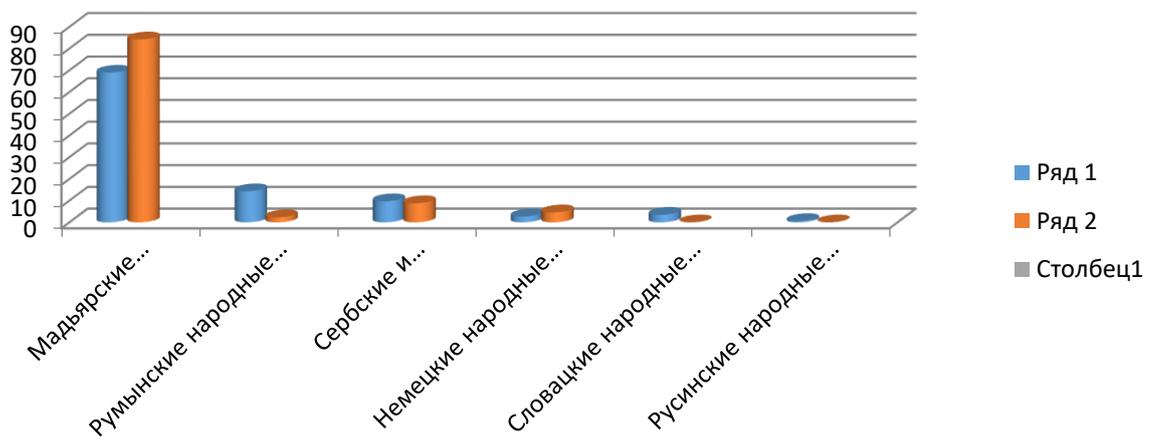
В результате такой сложной политической ситуации Венгерское королевство принимает решение в виде консолидации полиэтнического государства, где государственным языком являлся венгерский. Сначала правительство поддерживало языковое право других национальностей: публиковались законы на других языках, другой язык мог стать официальным как и венгерский в структурах местного самоуправления церковные общины обладали правом выбирать язык для образовательного процесса в приходских школах. Власти на центральном уровне

пообещали открывать школы в немадьярских регионах и оказывать всестороннюю поддержку местному образованию [33].

В дальнейшем образовательная политика властей фокусировалась на укреплении позиций венгерского языка, что сопровождалось снижением роли остальных языков. Один из членов Венгерской академии наук Альберт Георг Аппоньи, возглавлявший Академию Святого Ишвина, в 1907 году принимает школьные законы, согласно которым сократилось количество национальных школ [115].

Начался активный процесс мадьяризации путём навязывания и преобладания венгерской символики в школах, иллюстраций из венгерской истории, перевод на венгерский географических названий, а также фамилий и имён, увеличилось количество часов, уделяемых на изучение венгерского языка (6 часов в неделю).

По данным исследователей на момент 1900 года картина в Венгерском королевстве относительно образования выглядела в ракурсе, представленном на рисунке 2 [100].



**Рисунок 2. Венгерское королевство в области образования**

В заведениях высшего образования обучение народов разной национальности проходило исключительно на венгерском языке. На момент 50-х годов 19 вв. в обучении участвовали 86,4% мадьяр, немцев – 6,8%, румынов – 3,5%, сербов и хорватов – 1,9%, словаков – 1,3%, русинов – 0,1% [57].

Данная статистика говорит о насильственном венгерском окультуривании людей различных национальностей. «Единственный народ во всей этой расе, оказавшийся в числе завоевателей, – это венгры, или мадьяры», говорит в своих трудах немецкий филолог и философ Г. Гердер [14].

Эти слова были утверждением мыслителя [21], который впоследствии поддержал борьбу венгров за сохранение языка и национальной культуры. Активно обсуждалась проблема образования и подготовки мадьярских учителей в педагогическом журнале «Педагогические мемуары», основателем которого являлся Л. Таваши. Планировался созыв первого педагогического съезда.

Подчеркнём, что венгерская нация совпала по численности с одной из национальностей королевства, поставив остальных в неравное положение. В дальнейшем этот момент послужил культурной и политической экспансии венгерской нации, вызвавшей протест ряда немадьярских меньшинств.

### **3. Пангерманизм.**

Во второй половине XIX века в Германии возникает движение пангерманизма, которое становится в качестве независимой политической силы с момента основания Пангерманского союза (Alldeutscher Verband) в 1891 году, сущность которого заключается в единстве германской нации. Предшественником создания союза стало колониальное движение, Союз немецкого языка, школьный союз и др.

Основные задачи Пангерманского союза регламентировались в уставе организации и носили следующий характер:

«1. Оживление национального сознания на родине и борьба со всеми направлениями, противостоящими национальному развитию.

2. Поощрение и поддержка немецких национальных устремлений во всех странах, где представители нашего народа должны бороться за утверждение своей самобытности, и объединение всех германских элементов на земле для этих целей.

3. Поддержка дееспособной политики германских интересов в Европе и за океаном. В особенности достижение практических результатов в немецкой колониальной политике» [111].

С.В. Солодовникова [70] считает, что задачи Всеобщего Германского союза носили окраску строительства созданной организации и имперски ориентированную пропаганду. Вместе с тем, автор подчёркивает, что особое место уделялось вовлечению в Пангерманский союз людей, имеющих весомое положение в политической и образовательной среде.

В том числе в состав вошли депутаты предприниматели, банкиры, военные, профессора и учителя, духовенство, писатели и журналисты, а также представители партийных организаций, т.е. влиятельные слои немецкого общества.

По мнению А.А. Турыгина [74] интеграция немецкой нации рассматривалась на идеологическом, коммуникативном и символическом уровнях. Причём, идеологический уровень основывался на единстве идей «германства» и отношению к другому негерманскому миру. Коммуникативный этап заключался в совокупности языковых единиц и символический – раскрывал пангерманизм как движение интеллектуалов. Система образования в Германии развивалась активными темпами в связи с ростом индустрии, например, количество народных школ за время империи увеличивается в 7 раз и уже к 1911 году их становится 38,6 тыс. От них не отставали и высшие учебные заведения, к 1914 году 24 университета в Германии предлагают разные направления обучения, с общим числом студентов 139 тысяч, что почти в пять раз больше, чем в 1968 году.

Для функционирования системы высшего образования привлекались кадры с высокой квалификацией: 52% преподавателей являлись профессорами [23].

Особую нишу в пангерманском коллективном формировании занимала немецкая профессура. Так как её представители являлась носителями культуры

и частью просвещённой нации, они через призму своей образовательной и просветительной деятельности представляли собой интеллектуальное сообщество, которое отвечало за коллективное знание, символы и знаки пангерманизма.

Значительное влияние на развитие национального образования оказала система воззрений И.Г. Фихте (1762-1814) [99], который разработал проекты по воспитанию и демократическому обновлению немецкого народа. В его «Речах к немецкой нации» он предлагал распространить новое образование нации, основанное на немецком национальном воспитании.

Философ наделяет немецкую нацию доминирующими чертами личности, не обладающими у других этнических групп: особый склад ума, волевые качества, серьёзность, выдержка, стремление к постижению сути, надёжность, независимость и др. Данные качества, по его мнению, могут быть приобретены в процессе образования.

Развивая свою философскую идею, И.Г. Фихте придавал статус приоритетной национальной ценности немецкому языку. Он предложил учение о двух родах немецкого языка, из которого вытекает авторитетное положение «немецкого языка» и особая историческая судьба немецкого народа.

Известная цитата автора [86] «в гораздо большей степени язык образует людей, чем люди образуют язык» подчёркивает отношение Фихте к немецкому языку как к абсолютному началу.

Идеи расовой педагогики были разработаны немецким теоретиком национал-социалистической культурной политики Эрнстом Криком (1882-1947). Его книга «*Völkisch-Politische Anthropologie*» (1938) вызвала неоднозначную реакцию современников [88]. Основная её идея заключалась в том, что политика стояла у него над всеми сферами жизни человека и определяла их: духовной, культурной, хозяйственной и др. [9].

В осмыслении педагогической концепции Э. Крика прослеживается положение о том, что воспитание является непосредственной функцией общества.

Отдавая должное тому, что было сделано предшественниками, профессор педагогики и философии Эрнест Крик организывает «Культурно-политический кружок немецких преподавателей высшей школы», где его позиция укрепляется также, благодаря созданию большого количества трудов. В одной из главных работ «Народно-политическая антропология» он раскрывает сущность своей философии, где на первую позицию выходила ценность социально-биологического подхода при объяснении важных сторон государственной жизни народов [8].

Э. Крик возглавляет редакцию журнала «Фольк им Верден» (Становление народа) и публикует статьи, в которых подробно рассматриваются цели и задачи национал-социалистической образовательной системы, такие как «Новый университет», «Учительская профессия», «Научная и педагогическая подготовка» [106, 107, 108].

Из вышеизложенного становится очевидным, что Крик задал другую ветвь развития и внёс совершенно иное истолкование основных понятий национал-социализма в официальную идеологию Германии, основанную на фундаментальном гуманитарном знании.

Таким образом, во второй половине XIX века в немецком мировоззрении формируются категорически новые идеи, которые на новый лад помогли определить роль Германии в немецком мире. Пангерманизм здесь выступает как идейное течение, поддерживающие идею превосходства германской нации, в том числе системы образования в Европе, представляющий эталон для пропаганды и популяризации.

### **3. Панславизм**

В XVIII-XIX веках в связи с политической обстановкой в Европе и постоянной угрозой наступления врагов, параллельно с пангерманизмом, активно берет своё начало движение «панславизм». В литературных источниках при попытке дать определение данному понятию встречается большое количество тер-

минов для использования, несущих разную смысловую нагрузку – это идеология, политическое течение, идейное течение, общественно-политическое движение, культурное течение и др.

Относительно понятия «панславизм» встречается много разногласий и нерешённых вопросов. Одним из них является используемая приставка пан-, которая исходя из чешского языка, может быть воспринята от однокоренного слова панство (господство), хотя многие учёные останавливаются на теории происхождения от понятия всеобщности, всеохватности.

Причиной возникновения панславистского движения является логичное желание объединения внутренних славянских этнических групп, выросшее на чувстве национализма и патриотизма, во время возникновения угрозы, начиная ещё с Наполеоновских наступлений. В этом вопросе важную роль сыграли в то время успехи Российской империи в сражениях с турецкими захватчиками и войсками Наполеона, что побудило к формированию идей объединения славян во главе с Россией.

Истоки панславистского мировоззрения обнаруживаются в философских размышлениях у таких известных мыслителей как П. Шафарик, Л. Гай, Я. Геркель, М.П. Погодин и др.

В разные периоды европейской истории понятие панславизма получало различное значение и связанные с ним оценки, так Ю. Крижанич, который заложил основы грамматики и лексического состава общеславянского языка, видел в этом языке способ сплочения славянских народов, что стало началом формирования идей панславизма [90].

Венгерский учёный Кости Шандор считает Французскую революцию одной из предпосылок для зарождения панславистских идей и указывает на то, что «панславизм возник из-за стремления славянских народов к единению и из-за желания объединить свои силы для общего дела» [116].

В определенные периоды предпринимались попытки изложения панславизма с точки зрения шовинистической идеологии. Например, в своих работах

американский учёный Г. Кон утверждает, что «панславизм, аналогично пангерманизму, был движением за распространение власти России посредством включения других славяноязычных народов, даже против их воли, в Великую Россию, население и экономические ресурсы которой создали бы достаточную базу для мирового господства России» [105].

Великое будущее славянскому народу предрекает в своих взглядах И.Г. Гердер (1784-1891) в своей работе «Идеи к философии истории человечества». «Народный дух», по его мнению, присутствует в культуре, в языке, в обычаях и традициях, что и связывает славянский народ в единое целое. Он воспринимает славян, в отличие от немцев, как милосердных, гостеприимных, любящих сельскую свободу, послушных, покорных и не воинственных людей, называет их «греками Нового времени». Основная концепция И.Г. Гердера заключается в возрождении самосознания славянских народов на базе справедливости [15].

Чешский лингвист и основоположник славистики Йозеф Добровский выделяет границы панславянской идеи:

– как многоплеменной нации; данная концепция предполагала решение языкового вопроса, а именно перехода к общеславянскому языку или переходу к русскому;

– как группы разных народов с одним общим этническим значением, нуждающиеся в политическом укрытии [32].

Основоположником, предложившим термин «панславизм», считается чешский мыслитель Я. Геркель, пытавшийся возродить славянский язык в Имперской Австрии, где славянская культура находилась в упадническом состоянии. В 1826 году в г. Буде он издает грамматику общеславянского языка и провозглашает «союз в литературе между всеми славянами» [42; 103].

Продолжателем панславянских идей Я. Геркеля считается словацкий священник Ян Коллар, заменивший термин «панславизм» на термин «славянская

взаимность», считая более достоверным данное название с учётом взглядов славян. Важную роль он отводит славянской литературе, которая может взять на себя, по его мнению, роль культурной интеграции славянских народов [26].

В данном аспекте привлекает внимание его статья «Голоса о необходимости единого литературного языка для чехов, моравов и словаков» (1846). Трактакт «О литературной взаимности между племенами и наречиями» становится лозунгом, подчёркивающим право славян на собственную национальную идентичность. В дальнейшем мысль панидеологии получает своё развитие в работе «Дочь Славы» (1824), где Коллар предрекал падение славянской мощи и «призывал к единству славянских народов и предрекал им великое будущее – заселение огромных территорий» [90].

Ян Коллар даёт попытку панславизму принять культурный окрас, а не политический. Его идеи способствуют пропаганде образования, открытию школ и университетов, где можно получать образование на славянских языках, развитие книжного дела, с переводом литературы на национальные языки и др. Его концепция сыграла важную роль в преодолении славянской раздробленности. Отношение славянского народа Коллар предлагал с помощью призыва растворить существующие нации в фиктивной всеславянской нации.

Отдавая должное тому, что было сделано предшественниками определяют свои позиции общественный деятель, чешский и словацкий учёный, поэт и писатель Павел Шафарик (1759–1861), пытавшийся опровергнуть негативное представление о славянской культуре. Сосредотачиваясь на красочности славянской речи и богатстве литературной традиции, он создаёт в 1826 году известную книгу, написанную на немецком языке – «История славянского языка и литературы по всем наречиям». Религиозные споры, остро поставили в то время вопрос касательно алфавита будущего всеславянского языка, где Павел Шафарик выступал за кириллицу, на фоне религиозного раскола славянства на православных и

католиков. Заслуживает быть отмеченным выход из сложившейся ситуации и решения религиозного спора, решённого вничью пользу и единый литературный язык получает две графики кириллицу и «латиницу» [40].

Сфера исследований развития панславизма в Европе весьма разнообразна, но также она получает особое внимание в России. К представителям данного течения можно отнести русских мыслителей: Н.Я. Данилевский, А.Н. Пынин, И.С. Аксаков, С.Ф. Шарапов, М.П. Погодин, А.И. Бакунин, Ф.И Тютчев и др.

Например, академик Русской академии наук, литературовед, этнограф А.Н. Пынин (1833–1903) в своём труде «Панславизм в прошлом настоящем» рассматривал причины возникновения панславизма, основанные на политических переворотах, на основе которых возникали идеи политической свободы и стремление к национальному освобождению и объединению народов.

Он выделяет в мнении европейских публицистов того времени несколько форм течения панславизма [59]:

– стремление славянского мира к объединению под предводительством России, где не только сами славянские племена ищут этого объединения, сколько к нему идёт сама Россия, которой приписывается характер завоевательного государства, грозящего свободе чуть ли не всей Европы;

– славянское объединение, центром которого являлась бы Польша, которая вместе с западным славянством, составившая оплот Европы от русского нашествия;

– свободная славянская федерация.

Вопросы панславизма и славянства находят отражение в многочисленных статьях журнала «Современник», также в книге «История славянских литератур», где автор уделяет внимание литературе славянских народностей. Данный труд, стал настолько популярным на Западе, что был переведен на немецкий, французский и чешские языки. По мнению А.Н. Пынина национальное возрождение подняло на новую ступень образование, науку, литературу, что содействовало осмыслению этнокультурной тождественности славянства.

Преследовалась идея к сближению и в области культуры, которую Пынин называет «литературным панславизмом» и выделяет два направления его развития в смысле:

- синтеза интеллектуального, объединения местно-народных национальных и образовательных интересов;
- установления одного общеславянского литературного языка [60].

Привлекают внимание в аспекте проблематики нашего исследования работы Владимира Ивановича Ламанского (1833-1914), профессора Санкт-Петербургского университета и академика Санкт-Петербургской академии наук. В.И. Ламанский вёл активную научную деятельность, успешно защитил кандидатскую (1860) и докторскую диссертацию (1871) в области славяноведения и занял почётное звание «патриарха русского славяноведения».

Высокоактивная педагогическая и научная деятельность Ламанского плотно связана с замыслом организации в России линии историко-филологических, научных учреждений и обществ. Одними из них являются школа славистов, петербургское отделение Московского Славянского комитета, в дальнейшем названное Славянское благотворительное общество.

С 1887 года учёный возглавляет печатный орган Общества «Известия», но совсем не долго, по причине разногласий с руководством и того, что тратилось много времени, а изменить научно-литературный журнал В.И. Ламанский не мог, писал он в письме своему ученику Т.Д. Флоринскому [62].

Мысль о реализации изданий его не покидает. Он пробует силы редактора в основанном им журналом «Живая старина» (1890-1910), который является главным «информатором русской читающей публике о культуре, быте, науки славян», но продолжает искать возможности создания специального журнала по славяноведению. В 1895 году учёный подаёт проект о создании «Славянского мира» на русском языке. Также по случаю 50-летия его учебно-литературной деятельности выходит новый сборник статей по славяноведению, составленный и изданный учениками В.И. Ламанского [45].

В свете сказано, можно отметить, что Ламанский В.И большую роль сыграл в единстве славянских народов и славяноведении, его идеология сводилась к подъёму «экономической жизни и упорядочиванию бытовых условий, улучшением хозяйства, культуры земледелия и промышленности, а главное, успехами самобытной, не подражательной русской образованности» [39].

Внимание заслуживает проект Всеславянского союза известного социолога, политолога, идеолога панславизма Н.Я. Данилевского (1882-1885). Он обоснованно опровергал враждебность, агрессивность и опасность России, стремление к завоеванию. Европа рассматривает Россию, по его мнению, как конкурента «Европа не признает нас своими. Она видит в России и в славянах вообще нечто ей чуждое» [18].

Данилевский много времени уделяет научному исследованию и считается создателем теории культурно-исторических типов, которую освещает в своей книге «Россия и Европа». Также затрагивает в работе занимательную тему вклада народностей в различные области знания, где «обработка и развитие наук носит на себе не менее национальный характер, чем искусство, народная и государственная жизнь» [17].

В рамках панидеологии полагает независимость славянских народов, объединённых в федерацию во главе с Россией и столицей в Константинополе.

Из вышеизложенного о Данилевском Н.Я можно сказать, что он внёс значительный вклад в анализ антропологического научного знания и заложил потенциальные возможности для создания Всеславянского союза.

Интересный взгляд выдвигает ещё один представитель панславизма К.Н. Леонтьев. В отличие от Данилевского Н.Я., который ставил большие ставки на славян, для Леонтьева они были проникнуты либеральным духом Европы, поэтому предложил более тесное сотрудничество с азиатскими народами, предпочитавшие иерархию, жёсткую власть и самобытные традиции, также жёстко критикует национализм в своих работах.

Таким образом, говоря о панславизме в России, можно сделать вывод о том, что как политического, так и культурного объединение славян так и не произошло, но панславизм возбудил национальное самосознание славянских народов. Панславизм в России, в Европе и на Западе эволюционировал разнообразными способами, на фоне чего вычлняются модели панславизма, имеющие свои общие признаки.

Павленко О.В. [53] выделяет: «истинный панславизм», «имитационный панславизм», «австрофильский панславизм», «имперский панславизм». Автор говорит, что представленные модели различались по разным аспектам, в том числе интересы, цели, ориентиры, мотивы, коммуникации. Также выделяет роль «России в славянском мире», где отмечает, противоборство между славянскими центрами, скептицизм западных и южных славян к России не дали возможности создания общего панславянского движения.

В результате анализа литературных источников по вопросу панславизма, можно сделать вывод о том, что мотивацией к славянскому объединению являлись разные исторические события, в основном политического характера. Идеи национального самоопределения возникают у разных национальностей: немцев, итальянцев, французов, что заставляет славян на фоне интеграционных процессов задуматься о возможности создания национального государства. Эволюция панславизма проходила сложный исторический путь, в ходе которого постоянная угроза исчезновения славянской национальности, способствовала выработке собственной идеологии по обеспечению объединения славянских народов. Можно заметить развитие панславизма по нескольким направлениям, имеющим филологическую и идеологическую основу.

В историческом процессе педагогических учений и взглядов, можно выдвинуть на передний план несколько концептуальных убеждений, характеризующих отношение учёных, мыслителей, деятелей культуры к проблемам интеграции и объединения. Некоторые из них черпали вдохновение в идеях Я.А. Коменского, которые нацелены на формирование всемирной интеграции в образовании

вне национальных границ, тогда как другие были ориентированы на геокультурное единение этноязыковых общностей.

Отдельно стоит отметить комплекс идей философов, посвящённых вопросам духовного наследия и традиций, и идеологов, работавших над консолидацией этнических общностей из различных национальных групп (немцев, славян, французов и др.).

## **1.2. Идеи и теоретические истоки системы педагогических взглядов Мирослава Тырша**

Современная педагогическая мысль органично впитала идеи и концепции, принадлежащие философам, педагогам и организаторам образования прошлого. Получив развитие в более поздних теориях и практиках, многие из концептуально значимых положений и реальных достижений уже не ассоциируются с именами их создателей [84]. В исторической памяти современников теоретические подходы и/или оригинальные авторские практики, как правило, связаны с одной из значимых концепций. Так, педагогическое наследие немецкого философа, психолога и педагога И.Ф. Гербарта (1776-1841) вызывает у специалистов воспоминания об особенностях его гносеологической формулы «ясность – ассоциация – система – метод», составившей основу его всемирно известной дидактики [13]. Имя Мирослава Тырша (1832-1884) вызывает в памяти воспоминания о практике распространённой в Европе сокольской гимнастики, которая (наряду со шведской и немецкой гимнастикой) вошла в арсенал самых популярных индивидуальных видов спорта. Однако многие важные аспекты их педагогического наследия, несмотря на очевидную значимость, остаются вне фокуса внимания современных исследователей.

Исследуя качественное своеобразие подходов И.Ф. Гербарта и Мирослава Тырша к теории и практике воспитания, определяя общее и особенное, связанное с влиянием теоретических установок И.Ф. Гербарта на педагогическую концепцию Мирослава Тырша, можно предположить, что при помощи теоретических

методов, использованных для обнаружения, фиксации и интерпретации данных, связанных с важнейшими подходами к пониманию факторов формирующего воздействия в системе воспитания, можно выявить определённые закономерности или устойчиво повторяющиеся связи, характеризующие направленность разработки данной проблематики.

*На первом этапе исследования* ставилась и решалась задача определения сходства и различий, характерных для профессионального становления и осуществления профессиональной деятельности двух вышеупомянутых представителей европейской университетской науки XIX века. На основе анализа вторичных источников, характеризующих их жизненный путь, установлены моменты сходства и отличий. Наряду с существенными различиями, касающимися периодов жизни и интенсивности профессиональной деятельности, а также проживания в разных городах, их объединяет то, что оба: 1) являлись представителями немецкой культуры, для которых немецкий язык был родным. Мирослав Тырш являлся этническим немцем, сменившим в 1864 г. немецкое имя Фридрих Тирш (Friedrich Tirsch) на чешское Miroslav Tyrš; 2) в юности имели непосредственный опыт педагогической работы в качестве домашних учителей и воспитателей малолетних детей в домах состоятельных граждан; 3) являлись докторами философии; 4) работали в немецких университетах на должности профессоров и преподавали философские дисциплины (И.Ф. Герbart – в Кёнигсбергском и Гёттингенском университетах, М. Тырш – в Марбургском университете, который был вынужден оставить в 1854 г.).

*Второй этап исследования* посвящён анализу особенностей воспитательных систем обоих теоретиков. Воспитание понималось И.Ф. Герbartом как система, которая помогает ребёнку под руководством взрослого воспринять, отобрать и переработать впечатления, предоставляемые природным и культурным миром. Цель воспитания – давать то, что принесёт пользу, и лишать того, что может оказать пагубное воздействие на ребёнка как существо ещё не сформированное, импульсивное, не умеющее сдерживать свои порывы вследствие

природной «дикой необузданности». И.Ф. Гербарт придавал большое значение определению целей воспитания, которые разделил на «возможные», включающие формирование многостороннего интереса к явлениям жизни как основе возможной профессиональной деятельности, и «необходимые», т.е. определяющие нравственный характер поступков воспитанника. Реализация данных целей составляет суть педагогической деятельности, которая изложена И.Ф. Гербартом в программной работе «Общая педагогика, выведенная из цели воспитания» [13]. Детей следует приучать к правилам поведения, *«необходимо держать их под постоянно ощущаемым гнетом»*. То педагогическое воздействие, которое создаёт условия правильного поведения детей, называется управлением. И.Ф. Гербарт называет такие средства управления, как угроза, надзор, приказания и запрещения. Они нацелены на формирование умения подчиняться и сдерживать эмоции.

Воспитательная система М. Тырша имеет ярко выраженный религиозный характер и обращена к выяснению вопроса о том, как у хороших родителей могут быть плохие дети, а у плохих родителей – хорошие, добрые дети. Его система воспитания основана на том, что существуют два фактора воздействия на человека – власть и повиновение власти. Власть родительская вправе требовать повиновения. Не любое повиновение является искренним, осознанным: «повиновение, и повиновение добровольное, основанное на внутреннем начале, именно: на чувстве глубокого уважения, – есть не добродетель вообще, но в особенности детская добродетель, синоним всякого добра, которого можно ожидать и требовать от ребёнка, – с первого взгляда оно представляется только покорностью воле человека, отца или матери, но в сущности есть покорность самому Богу» [73]. Родители должны являть собой пример благоговения перед Создателем и самообладания, твёрдости против всех пагубных влияний мира. М. Тырш апеллирует к концепции И.Ф. Гербарта, утверждая следующее: «Справедливо говорит Гербарт: чем более твёрдого порядка видит около себя ребёнок, тем более охотно ему подчиняется» [73]. В трудах М. Тырша неоднократно повторяется мысль И.Ф. Гербарта о том, что там, где много правил, много и их нарушений, в то

время как пример нравственного поведения родителей действует косвенно, но неумолимо.

В педагогическом наследии И.Ф. Гербарта и М. Тырша неоднократно проводится мысль о том, что соблюдение правил поведения, установленных родителями, является пропедевтикой уважение к закону. Оба педагога предостерегают от того, чтобы надзор за детьми не стал назойливой, раздражающей ребёнка практикой: «Над ними должен быть постоянный надзор, но нет ничего хуже привычки беспрестанно тормошить их понуждать, останавливать, остерегать, давать наставления, запрещать и позволять снова» [84]. Идея «наблюдать за ними, не выпуская из рук узды» [84] признается лучшим средством предотвращения нежелательных поступков.

На основании приведённого исследования можно сделать вывод о том, что существует значительная сопряжённость системы педагогических воззрений И.Ф. Гербарта и М. Тырша по вопросам, связанным с идеей воспитания детей в семье. Они сходятся в признании родителей образцами поведения для маленьких детей, которые, ещё не имея достаточного опыта социального общения, подражают тому, что видят дома. Значительное сходство наблюдается в решении вопроса о том, что должно стать основой будущей дисциплины. Идея организации условий, при которых дети постоянно находятся в сфере родительского внимания, т.е. беспрестанный, хотя и ненавязчивый надзор (*Zucht*), оценивается как важнейший косвенный фактор формирующего воздействия, помогающий ребёнку усвоить правила поведения и подчиняться им для своего же блага. Любовь к закону и порядку должна незаметно переливаться из сердец родителей в сердца детей, служить им мировоззренческим ориентиром всю жизнь.

Во второй половине XIX века на мировоззрения М. Тырша также повлияли труды и взгляды немецкого философа, мыслителя в направлении иррационализма и мизантропа Артура Шопенгауэра, ему и посвящена была диссертацион-

ное исследование. На ориентацию Тырша на волевое воспитание настоящих соколов оказали воздействие труды А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» (нем. *Die Welt als Wille und Vorstellung*, 1818), состоящие из двух томов.

Артур в своём ключевом труде ставил перед собой задачу сформировать целостное учение, объединяющее философию, метафизику и этику, при этом в центре его концепции находился человек, воспринимаемый в единстве с миром и гармонии его телесных и духовных аспектов.

В Сокольской гимнастике для достижения результатов и развития физических качеств одним из главных является сила воли, которая формируется дисциплиной, в виде режима дня и отдыха, режима двигательной активности, сна и др. Сила воли также основывается и на внутренних мотивах человека, на что Тырш делал основные ставки в системе Сокольского воспитания. Посещение занятий Сокольской гимнастикой было добровольным, люди разного класса приходили на занятия после рабочего дня совершенно по собственному желанию, опираясь на внутренние мотивы, заложенные в целях и задачах сокольского движения.

Основное и центральное понятие философии А. Шопенгауэра – это воля к жизни, что несомненно откладывает отпечаток на мировоззрение Мирослава Тырша в отношении воли к жизни чешского славянского народа и сохранения его культуры, образования, родного языка и традиций.

Воля к победе также являлось важной частью сокольского воспитания, проходящая через призму спортивных состязаний, которые были направлены на достижение цели любой ценой, что трансформировалось на победу соколов, в случае, если придется встать на тропы войны с Габсбургским правлением.

Одним из интересных моментов идеи Шопенгауэра также является его представление о творческом воображении и об эстетическом суждении как о путях получения нового знания. Ведь составление и исполнение композиций физкультурных упражнений и являлось тем творческим воображением, которым должен был обладать преподаватель Сокольской гимнастики, и это способствовало стать толчком получать новые знания и развития в области преподавания,

обучения, воспитания будущих Соколов. Эстетическое суждение также играло одну из важных ролей в сокольской гимнастике, ведь из подборки упражнений для выступления и обучения убирались все не эстетические упражнения, что отличало Сокольскую гимнастику от немецкой гимнастики «турнен», в которую включались все упражнения для развития физической подготовки человека. Впервые в Сокольской гимнастике танцевальные движения основывались на грации, плавности, пластичности и эстетичности выполнения движений, что можно рассматривать как предпосылки зарождения художественной гимнастики и ритмической гимнастики. Пирамиды, представленные на слётах М. Тыршем, также являлись эстетическим компонентом, направленным на, популяризацию и просвещение публики о делах Сокольства.

Ещё одним ярким представителем, повлиявшим на идеологию М. Тырша, является немецкий учёный Фридрих Гегель [12](1770-1831), несущий смысл основ немецкого идеализма<sup>1</sup>. Проявляя усиленное внимание к проблеме немецкой философии XVIII-XIX века связанную в первую очередь с идеями идеализма М. Тырш многое берет у Гегеля, особенно «пуристические и неологические филологические тенденции» [93].

Исходные положения для конструирования Сокольской системы основанной на глубокой идеологии можно рассмотреть как зачатки Гегелевских взглядов, основанных на единстве и понятии реальности как идеи. Несомненная важность этих учений подтверждает Сокольскую славянскую идею, как идею целенаправленного и самодвижущего характера, которая реализовалась в объединении и оздоровлении нации. Славянская идея имеет глубокую тысячелетнюю историю, в разные времена сторонники данной мысли назывались славянофилами, народниками, славянолюбями и др.

---

<sup>1</sup>Немецкий идеализм, или немецкая классическая философия — этап развития немецкой философии XVIII—XIX веков, представленный учениями И.Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга и Г. Гегеля - [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC)

Кузьмин-Карасев В.Д. [35] в своём труде «Сокольево и идея славянского единения» говорит о том, что «национализм, как руководящая идея народности, лишённая государственной самостоятельности, есть течение прогрессивное: от тьмы к свету, от зла к добру, от порабощения к свободе», где нельзя не заметить, что Гегелевские механизмы идеализма реализуются в Сокольской системе.

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов идеализма Гегеля вызывает интерес к понятию духа как высшей формы жизни и идеи. Он рассматривает жизнь как с духом, так и телесную, а также как единство их обоих «жизнь в обоих случаях – жизнь как природная и жизнь как соотносящаяся с духом, – имеет определённую своей внешней проявленности» [12].

Мирослав Тырш всегда говорил, что ему не нужны просто физически сильные соколы, он хотел достичь и силы духовной, которая будет способствовать свободе личности, подъёма на борьбу, показывая национально-политический настрой чешского народа.

Проявление выдержки духа, являлась строгая дисциплина в Сокольской жизни. Само понятие дисциплины ассоциируется с военным понятием, что также можно предположить как идею М. Тырша о том, что у людей могло возникнуть восприятие большого массового скопления физически и морально подготовленных людей как готовых воинов. М. Тырш способствует к готовности соколов подчиниться общей воли для достижения единой цели.

Мирослав Тырш считал Гегеля продолжателем Бенедикта Спинозы, а также ещё одного продолжателя он видел в лице Шеллинга Фридриха Вильгельма Йозефа<sup>2</sup> (1775-1854). Шеллинг получил хорошее образование, которое он получал совместно с Гегелем, также в дальнейшем он с Гегелем издавал «критический философский журнал», что конечно же повлияло на взгляды Гегеля. Совершенно близкие по духу люди со временем разошлись из-за расхождения во взглядах в философии. Гегель и Шеллинг друг друга критиковали в разных своих

---

<sup>2</sup>Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (нем.1775 - 1854, Санкт-Галлен) – немецкий философ, один из главных представителей немецкого идеализма.

трудах. После смерти Гегеля Шеллинг занимает его место в Берлинском университете, где он не оправдал надежды научных мыслителей того времени. Он скончался почти забытым философом, но интересно отметить, что не зашедшие идеи Шеллинга в Европейских странах, достаточно успешно раскрыли себя в России.

Мирослав Тыршу особо не нравилось в работах Шеллинга направление связанное с религиозным мистицизмом, экзотеризмом и нетрадиционным концепциям, что подчёркивает взгляды М. Тырша как рационалиста.

Тырш считал, что Шеллинг отпугивает своей мистикой более глубоких исследователей философии, а второй мистико-спекулятивный период Шеллинга, ещё больше возмутил Тырша тем, что учёный не стал понятен даже своим ближайшим ученикам в своей запутанно форме [93].

Основой Сокольского движения являлись физические упражнения, что подчёркивали необходимость обстоятельного рассмотрения вопроса о природе и человеческого начала Мирославом Тыршем. Шеллинг в своём труде «Идеи философии природы» (1797) систематизирует данные современного естествознания, на основе романтического представления о природе как прекрасном творении и смысле духовного мира. Через призму системного подхода Шеллинг видит природу как живую и функциональную систему.

Данные вопросы нашли отражение в трудах таких учёных как Я.Э. Пуркинъ.<sup>3</sup> Ян Эвангелиста занимался вопросами физиологии и анатомии в Чехии, владел шестью языками, позже перешёл на педагогическую деятельность, в начале XIX века увлекается немецкой философией, занимается активной исследовательской деятельностью.

---

<sup>3</sup>Ян Эвангелиста Пуркине (также Пуркинъ, чеш.1787-1869, Прага) – чешский физиолог, анатом, политик, педагог, член духовного ордена пиаристов. В русскоязычной медицинской литературе именуется также Пуркинъ.

Я.Э. Пуркине относился к категории пиаристов<sup>4</sup>, по истине заслуживает называться педагогом, так как занимался христианским воспитанием детей и молодёжи в образовательных учреждениях того времени. Следует отметить, что пиаристы давали обет о заботе об образовательной деятельности и воспитания детей и молодёжи.

Долгое время Мирослав Тырш длительными и трудными усилиями не восполнил философию природы и к этому его привёл секретарь Пуркинье и его помощник Юлиус фон Сакс<sup>5</sup>, получивший сначала степень доктора философии, а потом занимавшийся активной ботанической карьерой.

Сфера философских идей М. Тырша была направлена и в области философии права. По мнению М. Тырша философия права, которой в его время не уделялось должного внимания (только началась развиваться последние столетия) – это часть философии, выводящая высший принцип или идею права, вечную истину о праве [93].

Содержанием философии права является естественный закон, который закладывается в сущности человека и может быть познан посредством интеллектуального исследования. Тырш рассматривал два направления – субъективное и объективное. Представителями субъективного и субъективно-индивидуалистического он выделял Гуго Гроция, Гоббса, Локка, Руссо; субъективно-рационалистическое представлялось правовыми системами Канта и Фихте. Объективное направление возглавляли Шеллинг и Гегель.

Гуго Гроций (1583-1645) философ и государственный деятель, был голландским юристом, заложившим основы международного права, основываясь на естественном праве. Гроций в своих трудах «Три книги о праве войны и мира»

---

<sup>4</sup>Пиаристы (Орден бедных регулярных клириков благочестивых школ во имя Божией Матери, лат. *Ordo Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum, SP., SchP.*) — католический монашеский ор-  
ден. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8B>

<sup>5</sup>Юлиус фон Сакс (нем. 1832 – 1897) немецкий биолог, ботаник, профессор ботаники.

рассматривает со всех сторон и методически излагает вопросы права, где обобщает позиции к его объяснению. Несомненная важность его взглядов заключалась в выводе о том, что все, что предписывалось естественным правом (в виде норм), то не запрещалось. Со временем был рассмотрен вопрос о признании независимости индивида и его свободы основываясь на правилах нравственных поступков.

Данные вопросы права не зря интересовали Мирослава Тырша, он прекрасно понимал положение своего чешского народа и как целое и как индивида, который имел в государстве свои права и обязанности, также как и Сокольской системе Тырша были установлены свои правила на свободу, т.е право на свободу защищать себя от нападений, если угрожает опасность преступать на чужую собственность.

В то время большинство философов эпохи Просвещения, изучали вопрос о происхождении государства, Томас Гоббс (1588 –1679)<sup>6</sup> и Джон Локк<sup>7</sup> (1632 – 1704) известные философы, придерживались теории договорного происхождения.

Относительно теории происхождения государства у Гобса и Локка мнения расходились в том, что Гоббс склонялся к абсолютной монархии, а Локк возражал против неё в своём труде «Два тракта о правлении», где Локк также оспаривает теорию патриархального происхождения государства в первой книге. Во второй книге Локк возражает против абсолютной монархии и подчёркивает её несовместимость с гражданским обществом.

Следует отметить, что Локк считался последователем Гоббса, но исходя из многих положений можно сделать вывод о том, что мнения их расходились в разных моментах. Например, Гоббс осуждал разделение государственной власти, в то время как Локк выдвигал положения разделения власти в государстве

---

<sup>6</sup>Томас Гоббс (1588 – 1679, Англия) — английский философ, один из основателей современной политической философии, теории общественного договора и теории государственного суверенитета.

<sup>7</sup>Джон Локк ( 1632-1704, Англия) — английский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма.

на три вектора: законодательную, исполнительную и федеративную. Конечно же, научные направления данных учёных имеют фундаментальное значение в теории права.

Мирослав Тырш соглашался с Гоббсом о статусе равенства людей, и если люди добровольно стесняли свою свободу в пользу государства, то оно в свою очередь должно было обеспечить людям мир и безопасность, чего хотел и видел Тырш по отношению к своему чешскому народу.

Обращаясь к трудам Жан-Жака Руссо (1712-1778), Тырша интересовали не только вопросы педагогического характера, но и направления права. В своём труде «Об общественном договоре, или Принципы политического права» Ж. Локк, изучая вопросы государства, права и общества, основывается на «народном суверенитете», мечтает о создании «здорового» государства, которое имеет надёжное основание.

Также, как и Гоббс, Ж.-Ж. Руссо обращается с идеей разделения власти на законодательную и исполнительную, а в отношении формы правления Руссо придерживается взгляда на ту, которая наиболее эффективнее будет достигать цели государства.

От вопросов государственности и права М. Тырш переходит к рассмотрению вопросов о социализации, где направляет реализовывать исторический процесс объединяясь в общества, в семьи, национальные сообщества, государства.

Тырш призывает сохранять народность объединяясь в какие-либо образования и настаивает на сохранении черт национального характера. Он говорит о сохранении нации и рассматривает вопросом том, что многие из них исчезли, но и некоторые слились в единые. Смесь кельтских, германских, славянских, греческих и латинских народов он называет португальцев, испанцев, французов, итальянцев и румынов.

Только та нация выдержит вековую историю, которая сохранит своё единство и моральный облик неиспорченным, считает Тырш. Он также надеялся на то, что когда-то по миру распространится дружба народов, но пока необходимо

готовиться к борьбе, отсюда он и уделяет пристальное внимание физической подготовки в Соколье.

Здоровье – завершающее средство нравственного совершенствования человека, «в здоровом теле здоровый дух», только в нации, которая стоит на высоком уровне по нравственным человеческим качествам, способна к победе. В Соколе не сразу достигается физического совершенства и мышечной силы, это ежедневные тренировки, упорный труд и работа над своим телом.

Из более ранних философов на мировоззрение Тырша повлияли Аристотель, Платон, Пифагор. Мирослав часто обращался к Греческой культуре и образованию, к эстетическому виду сильного и пропорционального мужского тела воссозданного скульпторами и художниками Древней Греции, где также зарождалась педагогическая теория в области физического воспитания, как компонента общего воспитания и образования.

Аристотель (384 - 322 до н.э.) – ученый философ – выдвигал мысль о единстве формы и души, т.е. тела и души, что также неоднократно повторяет М. Тырш. Выделяя три рода души, Аристотель сопоставляет их с тремя сторонами воспитания: физического, нравственного и умственного. Не обоснованной для Аристотеля была Спартанская система воспитания мальчиков, с её жёсткой системой и большими нагрузками на организм. Справедливо и доказано на сегодняшний день, мнение Аристотеля не придавать гимнастическому образованию «атлетическое» направление, которое может мешать и неправильно сказаться на развитии детей.

Платон<sup>8</sup> (427-347 гг. до н.э) привлекал также М. Тырша своим изложением мысли в области воспитания и образования, что на сегодняшний день является актуальным и несомненно связано с общественным устройством. Государство закладывает фундамент норм и ценностей, которые реализуются через процесс образования и воспитания. Основные труды, направленные на философскую

---

<sup>8</sup>Платон (др.-греч. Πλάτων; 428/427 или 424/423 — 348/347 до н. э.) — афинский философ классического периода Древней Греции, основатель платонической школы мысли и Академии, первого высшего учебного заведения в западном мире.

мысль, присутствуют в «Диалогах», а также трактатах «Государство» и «Законы», где он транслирует педагогическую нить исходя из философского видения человека и мира

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том что, опираясь на труды и работы великих учёных, философов, педагогов, деятелей у Мирослава Тырша складывалась своя картина мира. Некоторые идеи были взяты в чистом виде, а некоторые в синтезе и интерпретации. Все эти исследования дают возможность глубже понять сложившуюся идеологию Мирослава Тырша, которую он реализовал в Сокольском движении. Также актуальны вопросы воспитания, которые сыграли одну из главных ролей в развитии Сокольства, где к физическому воспитанию Соколов было отведено огромное внимание, а также к воспитанию не только физического, но и духовного, направленного на формирование национальных ценностей, единения славянских народов и силы нации, готовой всегда подняться и защищать национальные интересы.

### **1.3. Эволюция базовых компонентов педагогической концепции Мирослава Тырша в опыте биографической реконструкции**

Политические и социокультурные условия в XVII-XVIII веке, выдвинули новые требования к образовательному процессу, что повлекло за собой изменение и усовершенствование технологической стороны образования. Смена содержания образования запрашивала новые формы и методы обучения.

В Германии, в конце XVIII века, на основе идей физического воспитания Д. Локка и Ж. Ж. Руссо, формируется буржуазное движение филантропизм. Оно сыграло ключевую роль в внедрении физического воспитания в школьную систему, отвечая на запросы социума: промышленное производство, военное дело, наука и т.д.

В середине XIX века, после тяжёлой политической борьбы в Чехии, в социуме закипела просветительская работа народных масс, в том числе в области физического воспитания.

Два известных общественных деятеля: доктор философии и эстетики Мирослав Тырш (рисунок 3) и его друг и родственник Йиндржих Фюнгер (Рисунок 4) обосновывают положительное влияние на организм человека и его дух гимнастических упражнений и активизируют их пропаганду в стране [91].



**Рисунок 3. Мирослав Тырш (1832-1884)**

(Фото Коничек, С.О. Сокольство / С.О. Коничек; Славянская дума. - Москва, 1911. - 29 с. : ил. - (Ряд статей по важнейшим для сознательного славянства вопросам; Вып. 3). С.3)

Основатели Сокольского общества осуществляли деятельность в разных направлениях. Любченко Д.Е. называет Фюнгера «начальником», «душой» и «старостой» организации и отмечает, что «преданный сокольской идее чех» пожертвовал для осуществления деятельности сокольского общества свой дом и оборудовал его спортивным инвентарем [41].

Фюнгер родился 12 сентября 1822 года и вырос в немецкой семье, где и получил воспитание и образование, а в 12 лет поступил в гимназию в Праге. Занимался в течение жизни бизнесом, прокуратурством, страхованием [125].



**Рисунок 4. Йиндржих Фюнгер (1822-1865)**

(Фото Конишек, С.О. Сокольство / С.О. Конишек; Славянская дума. - Москва, 1911. - 29 с. : ил. - (Ряд статей по важнейшим для сознательного славянства вопросам; Вып. 3). С.3)

Несомненная важность вклада Фюнгера состоит в том, что он выступил как менеджер и спонсор Сокольского общества [30, 31]. Фюнгер стал примером для преемников, воплотив свои принципы в жизнь, «вдохнул в жизнь Сокола истинный дух, честный, прямой, бесхитростный, который, однако, ещё не проник в нас так, как он хотел; его идеал заключался в том, что каждый чешский герой в этом благородстве, честности, самоотверженности и гражданской добродетели должен быть прежде всего велик» [125]. Благодаря ему был составлен учебник чешской стенографии.

Мирослав Тырш же раскрывал методологическую, идейную и научную стороны сокольства. В различных источниках можно встретить разные имена Мирослава Тырша (Мирослав Тирс, Мирослав Тирш, Фридрих Тирш, Бедржих [30]. Он родился 17 сентября в 1832 году в Чехии в немецкоговорящей семье и при

рождении получил имя Фридрих Эмануэль Тирш. После ранней потери родителей Тырш воспитывается дядей, в частности в чешских традициях. Пропитавшись идеями панславизма, он меняет своё имя на Мирослав Тырш [102].

Знакомство его с гимнастикой произошла по причине поправки здоровья, для решения поставленной задачи в 1851 году он поступает в одно из немецких гимнастических учреждений в Праге, через некоторое время Тырш пробует себя в роли инструктора (в 1856-1957 годах) в другом гимнастическом обществе у Ф. Шмидта [123].

Тырш учится в школе, затем в Пражском университете на юридическом факультете, окончив его, начинает серьёзную докторскую научную работу и в 1860 году получает диплом доктора философии [120].

«Созданная М. Тыршем теория и практика Сокольства является научно обоснованным социальным учением с практическим приложением делу воспитания славянских народов» [91].

Скончался Мирослав Тырш 8 августа 1884 года, в ходе несчастного случая в походе по каменистой тропе возле крутого берега реки Ачи. Известие о смерти принесло большую боль в кругах сокольства. Был «похоронен на кладбище Эц», в Прагу был привезён только в начале ноября, а торжественная церемония состоялась 10 ноября, в которой от соколов было поднесено 120 лавровых венков и поднято 72 знамени [123].

**Сокольское гимнастическое общество.** Со временем открывается Сокольское Гимнастическое общество, целью которого является «физическое и нравственное совершенствование членов Общества, путём развития в них телесных и духовных сил, мужества, ловкости, самообладания и сознание необходимости порядка и единства» [76] и прописывается в уставах организаций по всему миру.

Первоначально общество было организовано в феврале 1862 года в Чехии и Моравии, а затем постепенно распространяется во всех славянских землях: в

Хорватии, Польше, с их братьями в Германии, Швейцарии, Франции, Англии, в Соединённых Штатах Америки (в 1865 году) [120].

«Мирослав Тырш разработал основы Сокольства с научной точки зрения, как учение социальное (о человеческом обществе), используя метод исторического исследования, изучив жизнь классических народов (греков и римлян)» [51].

«Эллинский прогресс, античность и все реалисты древнего мира были лучшими примерами для нашего Тырша в его трудах, и в своих исследованиях он дал нам доказательства того, что особенно греки, основавшие свои ранние учебные заведения» имели особый взгляд на силу, здоровье и счастье народа. «Опираясь на опыт отношения к физическому воспитанию в Греции и раннему воспитанию в спортивном духе юношей, Тырш выделял четыре цели физической работы у греков: диетическую, педагогическую, эстетическую и воинскую» [120].

Основную цель Сокольства М. Тырш понимает как «гармоничное развитие духа и тела человека в направлении непрерывного совершенствования на пользу своего народа, а через него – славянства и всего человечества» [51].

Также, как указывает М. Тырш, «цель Соколов абсолютно воспитательная, народная, патриотическая с определенными требованиями их идеального строя», поэтому Сокольскую систему основатель видит как:

- воспитательную систему;
- общественную организацию;
- систему и методику сокольской работы [51].

При создании организации Мирослав Тырш преследовал цель единства, при этом подчёркивал, что «в единстве есть и свобода» и что «каждый может свободно и беспрепятственно использовать свои материальные и духовные силы в целях сообщества» [121].

Идеологической основой сокольства являются панславянские идеи, это доказывается словами устава «Русского Сокола», которые подчёркивают то, что членами общества могут быть только славяне [58].

Опираясь на исторический опыт Греков, Римлян, Персов и Македонцев он пытается показать положение своей нации и открыто сравнивает ее с «Рабством», призывая вступить в круги Сокольства [122].

Смысл своего детища Мирослав Тырш видел в общей пользе, пользе для «всего чешского народа, который во все времена нуждался в боеспособных, бесстрашных сыновьях и проникнутых патриотическим духом» [121].

Мирослав Тырш ориентировался на акцент введения физического воспитания в образовательный процесс в других государствах, имея возможность обсуждать данный вопрос с центральным управлением муниципальных гимназий в Берлине, он узнает, что «в прусских землях уже в 1827 году во всех учительских семинарах было введено физическое воспитание» [121].

Физическое воспитание было введено даже в сельских школах и уездах, что говорило об актуальности физической подготовки для повышения работоспособности и подготовки людей к военному делу – подчёркивалось масштабное решение проблемы даже на государственном уровне.

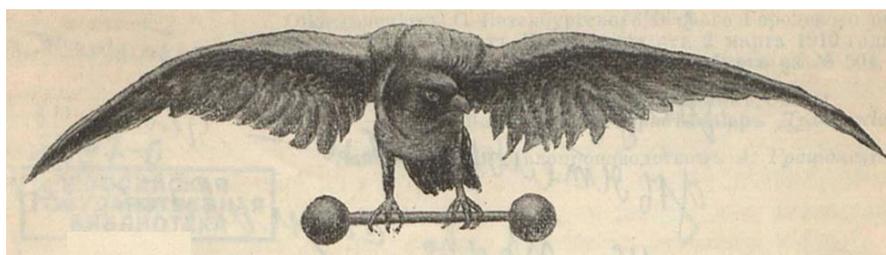
Исходя из тезиса, что «если могучие и великие нации, как французы и англичане, чем больше обращают своё внимание на физическое воспитание, тем больше этот долг, долг все просвещённых наций», мы обращаем внимание на то, что М. Тырш переносит опыт других влиятельных стран.

Также обращает внимание на результаты франко-германской войны, где прусские солдаты показали себя быстрыми, ловкими, упорными, храбрыми и после окончания войны правительство признало в этом важность физической подготовки. «Физическое здоровье, физическая сила есть первое условие работоспособности» – говорил Тырш [121].

Опираясь на данные положения и факты, он призывает чешскую молодежь и новых людей вступить в Сокольское движение, обретая свободу «Давайте жить вместе свободно, по-братски и на равных, хотя бы в наших объединениях» [122].

Сокольство выдвигало «задачу воспитания «нового человека» через спорт и определённую систему взаимоотношений» [55].

Выбор названия гимнастического общества ассоциировался с названием птицы Сокол, которая наделена от природы умом, силой, ловкостью, силой характера. Сокол, удерживающий в лапах спортивный снаряд в виде утяжеленного грифа, стал эмблемой общества (рисунок 5).



**Рисунок 5. Эмблема Сокольского гимнастического общества (Фото Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киршбаума, 1910. С. -1.)**

В Русском Сокольстве «символом единения всех в Сокольстве служат: единый для всех сокольский завет и единый национальный трехцветный (бело-сине-красный) флаг» [61], эскиз которого создал знаменитый чешский художник Йозеф Манес<sup>9</sup> (рисунки 6, 7, 8).

---

<sup>9</sup>Йозеф Манес (1820-1871). Сын Антонина Манеса. Представитель романтизма, глава национально-демократического направления в чешской живописи. Учился в Академии Художеств в Праге (1835-44) и Мюнхене (1844-46). <https://nevsepic.com.ua/art-i-risovanaya-grafika/16425-cheshskaya-zhivopis.-yozef-manes-josef-m225nes-36-rabot.html>



**Рисунок 7. Оригинальный флаг сокола на шёлке эскиз Йозефа Манеса**  
 (<http://www.czechgallery.com/sokol/>)



**Рисунок 8. Церемония вручения флага Большого Сокола 1862 г.**  
 (<http://www.czechgallery.com/sokol/>)

В своем труде «Размышления и выступления» Мирослав Тырш описал историю создания костюма «Сокола» (рисунок 9), где говорил о том, что, так как Пражский Сокол был основан 16 февраля 1862 года, а первый слёт состоялся только 1 июня, прошёл достаточный период времени для формирования костюма для слётов.



**Рисунок 9. Эскизы костюма Йозефа Манеса 1862 г.** (<http://www.czechgallery.com/sokol/>)

На собрании Тырш говорил, что в апреле 1862 года «было сделано предложение о введении мундира на основании различных рисунков, представленных нам, но на практике дело оставалось нерешённым». Первоначальный эскиз и оригинальный костюм выглядел следующим образом: он состоял из головного убора – круглая шапка с бантом и кокардой из перьев, льняной воротник и приспущенные штаны со шнурками, цветная рубашка [121].

Также в «Размышления и выступления» он описывает факторы, повлиявшие на создание костюма. Например, штаны являлись частями старого тренировочного костюма, поэтому чуть приспущены в костюме и не широкие. Шляпа, которую носил сам Тырш, была взята за образец в костюме, а с рубашкой были разногласия. Так как на занятиях белый цвет был не практичен для применения, со временем стали использовать рубашки разных цветов. Следующая идея возникла у Фюнгера, который получил в подарок, на то время, из Италии красную

Гарибальдийскую блузку, опробовав ее по очереди, Фюнгер и Тырш решают взять ее за основу тренировочной формы, вместо рубашки. Обосновываясь тем, что блузка была сделана из фланели и защищала от раздражения, а также имя Гарибальди (революционера) играло свою роль. Первым соколам много пришлось претерпеть, «Русская рубашка этой формы встревожило правительство и клерикалов» [29].

Сначала, говорит Тырш, члены сообщества не приняли данную идею, были разногласия, использование других цветов (синий, фиолетовый и т.д.). Для того, чтобы положить конец этой дискуссии на общем собрании 11 октября 1863 года было решено внести предложение о новом костюме, где «костюм был утвержден», и получился он достаточно разношерстным и разнообразным, о чём сам Фюнгер не раз сожалел о его «живописности» [121].

По вопросу значка, Тырш говорит о том, что черногорская фамилия «Сокол» (героический герой), была перенесена в общество по идее профессора Тоннера, где на этом же заседании было принято, что длина значков не должна превышать 8 дюймов (рисунок 10) [121].



**Рисунок 10. Эмалевые знаки Соколов с латинскими аббревиатурами.**  
(Источники: [sammler.ru](http://sammler.ru), [forums-suhttps://sammlung.ru/?p=38089](https://forums-suhttps://sammlung.ru/?p=38089))

В газете «Národní listy» описывался костюм соколов, основными частями которого являлись: красная рубашка, пиджак и шляпа с пером. Обсуждения образа сокольского костюма продолжались вплоть до 1873 г., а его отдельные элементы уточнялись ещё некоторое время [30].-g (дата

Активно в работе сокола использовались средства массовой информации такие как газеты, журналы, листы, методические пособия и др. с помощью которых можно было узнавать достижения, события и потребности всех сообществ Сокола.

Тырш подтверждал что «наконец, мы можем распространять и совершенствовать наше дело с помощью печатных материалов, укреплять осведомленность о Соколе», это должно способствовать прогрессу общего дела [75].

«Зная обстановку и зная свой народ, он писал для них разные воспитательные работы, такие как эстетические, прогрессивные сочинения, демократические исследования и, наконец, организовывал национальные общества» [120].

В Листе, посвящённом делам сокольства, Тырш говорит о цели издания периодики: «Наша цель – чтобы наш журнал своим содержанием стал хорошим советчиком для всех соколов». Тырш пытается с помощью средств печати привлечь людей и найти соратников своего дела, что подтверждают его слова «и надеюсь, мы не останемся без действенных друзей!». Газеты реализовывались не за высокую плату, для того чтобы могли себе позволить их приобретать разные слои населения [124].

В качестве первого источника, где публиковались материалы Сокольского движения, был выбран «Národní listy» (Национальная газета), первый выпуск которого состоялся 1 января 1861 года. Главным редактором был, на то время, активный деятель Сокольского движения Эдуард Грегр.

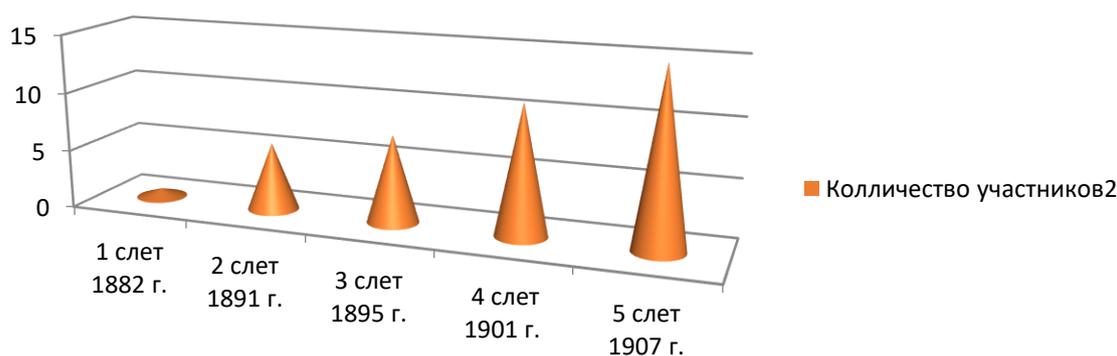
В периодическом издании «Лист, посвященный делам Соколовства» каждый округ даёт отчёт о результатах работы Сокольского общества, даёт оценку положения и предлагает решение текущих проблем, также публикуются темы повесток дня, которые обсуждаются членами Сокола на местах.

Особое значение в свете того времени занимает газета «Hlas» (Голос), где Сокольское движение пытается опубликовывать свои материалы, а также журнал «Сокол», редактором которого является сам Мирослав Тырш.

Первостепенное значение для решения поставленных задач Сокольства имели сокольские слеты. В «Основах русского Сокольства» подчёркивается важность данных мероприятий для чехов «не имевших своей армии, сокольские слеты, на которых выступали большие массы людей, руководимых сознанием своего единства, общей волей и проникнутых горячим патриотизмом, имели огромное значение как проявление национальной силы народа» Первый слёт состоялся в 1882 году, которым руководил лично Мирослав Тырш. На третьем слёте в 1895 году соколы выступали с военными упражнениями, подчёркивая готовность к защите своих интересов. Русские соколы выступили только в 1912 году, их выступление «доказало, что за плечами маленького славянского народа стоит Великая Россия» [51].

Любченко Д.Е. [41] представляет статистику участников слётов, которая показывает, что прирост участников ко второму слёту составил более 5000 тысяч человек, к третьему – 1.700 тысяч, к четвёртому – 3.567 тысяч, к пятому – 3.900 тысяч (рисунок 11).

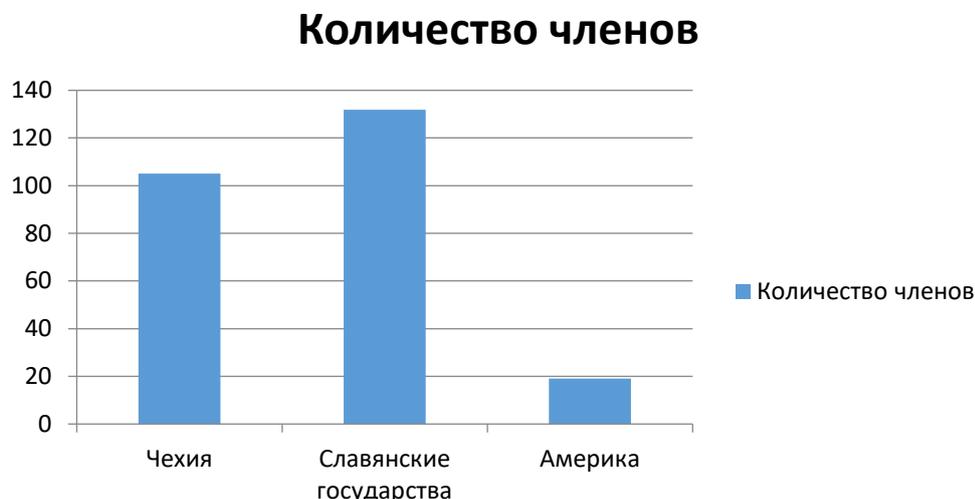
### Количество участников



**Рисунок 11. Статистика участников слётов на 1911 год (в тысячах).  
Составлено автором**

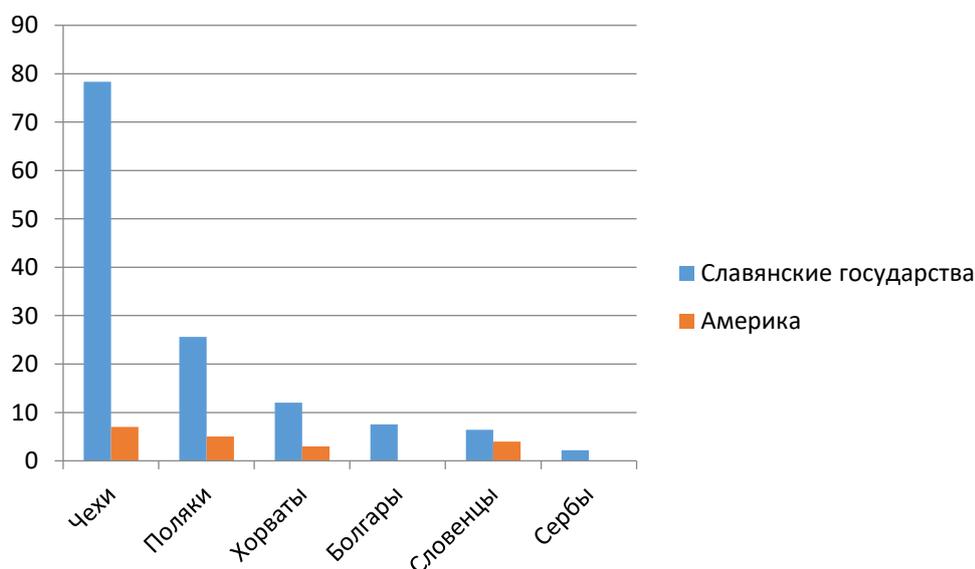
Сокольское движение набирало активные обороты развития, Любченко Д.Е. [41] в своем труде «История сокольства» (1911) приводит статистику на

1911 год, где показывает количество сокольских обществ в Чехии, в славянских государствах и Америки (Рисунок 12).



**Рисунок 12. Статистика членов сокольства по регионам на 1911 год (в тысячах). Составлено автором**

Также можно проследить национальную составляющую соколов в государствах, где можно встретить чехов, поляков, словенцев, хорватов, сербов, болгар и др. (Рисунок 13).



**Рисунок 13. Статистика членов национальной составляющей соколов 1911 год (в тысячах). Составлено автором**

В своём труде Мирослав Тырш предлагает девиз Сокола «Вечное движение» или «Вечное неудовлетворение» [75].

« Tužmese! » - «Мужаемся» «Мужайтесь» Как поясняется в Русском Сокольском вестнике данный клич означает, что каждый человек должен быть «прежде всего мужественным, крепким и при том во всех отношениях, т.е. телесно, нравственно, душевно и духовно» [64].

Котов В.В. говорит об ином значении девиза «Tužme se!», который предложил М. Тырш на заседании Правления в 1862 г. и предлагает его перевод как «Закаляйся!», предполагая, что данный призыв призывает не только к физическому, но и к духовному самосовершенствованию [31].

Таже можно встретить и такие девизы как: «Общему – все, личному – ничего» «На здарь!» и др., например, Русский Сокольский Вестник выходящий с 1928 года начинается на титульной странице с девизов «В руках – сила, в руках – Родина, в сердце – отвага!», окаймляя сокола, держащего гирию (рисунок 14).



Рисунок 14. Титульный лист Русского Сокольского Вестника 1928 №1-2 (11-12) стр. 1

Провозглашённый девиз М. Тыршем «Один ничто – целое все!» подразумевал подавление грубого эгоизма и подчинение грубого интереса меньшинства интересам большинства.

Для поднятия духа нации и усилий братьев соколов Мирослав в газете Сокол использует девизы «Не медлите, а взлетайте!», «Упасть или взлететь!», «Все или ничего!» [118].

Девиз «Свой к своему!» подчеркивает участие в экономической жизни страны, где большое значение Сокольство придаёт организации покупок у своих людей и товаров исключительно славянского происхождения. Символом сокольского движения является птица – символ свободы, это говорит о том, что братья и сестры должны пользоваться свободой, для развития сокольства, что подтверждает девиз «В клетке же соколу – не житье» [29].

Нельзя не заметить, что многие мероприятия Сокольцев проходили под звуки марша, что доказывает частое упоминание в Сокольской литературе и периодике Русском Сокольском Вестнике. Слова Русского сокольского марша написаны «червонорусским» поэтом Д.Н. Вергуном на музыку Чешского композитора В.И. Главача [29]. Следует заметить, что некоторые выражения несут чёткую передачу целей и идеологий Сокольского движения.

В Русском сокольском вестнике [64] раскрывается сущность сокольской просветительской деятельности, где подчёркивается несколько основных ее направлений: ознакомление сестёр и братьев с Сокольской идеологией, также ее распространения среди русских, объединение и сплочение членов сообщества. В свете представленных направлений особое значение для осуществления просветительской деятельности каждой организации приобретает разработка обязанностей в виде программы, где перечисляется пункты, которые необходимо осуществить, прописывается четкая последовательность деятельности, а также количество (дозировка) мероприятий.

Например, для осуществления ознакомления сестер и братьев с Сокольской идеологией организация должна:

– «завести у себя Сокольскую библиотеку», при чем отмечается, что она должна иметь широкий спектр Сокольской литературы, а также постоянно пополнять свежим материалом;

- для поступающих на испытание членов непременно устроить «просветительную школу», не менее двух раз в год;
- везде излагать и освещать вопросы Сокольства («вводные слова на Сокольские темы»);
- «(пятиминутки) не менее 10 раз в год» и др.

Для данных форм просветительской деятельности перечисляются предлагаемые темы. Для 15-ти минутного вступительного слова на вечеринках: цель объединения в Сокольские общества, условия процветания Сокольских обществ, причины их развала и др. Для пятиминуток предлагаются темы следующего характера: «Зачем мы ходим в Сокол?», «Зачем мы упражняемся?», дисциплина, братство, «Сокольство, как способ воспитания» и др. Также уместно обратить внимание на предложенные к выполнению задания для сплочения: «не менее 3-х вечеринок (семейного характера)», «не менее 4-х прогулок походным порядком с посещением исторических мест», «не менее 4-х вылетов или походным порядком, либо по реке для посещения соседних обществ» [63].

Также Сокольские сообщества в Чехии по статистике на 1911 год устроили в течении года 487 общественных гимнастических праздников, экскурсий (вылетов) – 2 585. Сокольские библиотеки имели 175.000 тысяч книг на то время, а также имелись библиотеки – 507 штук и читален – 200 шт. Лекций прочитано за год – 2.735 [41].

Исследуя другие источники, можно увидеть следующую динамику: «с 1893 по 1907 год в Чехии, Моравии, Силезии и Нижней Австрии было прочитано 25.041 лекция», а также «в 1900 г. сокольские библиотеки состояли из 21.109 книг специально сокольских из 71.165 книги научного и беллетристического содержания»[29]. Также публикуются имена сокольских писателей и лекторов: Тырш, Пиппих, Шейнер, Братья Индра и Карель, Ваничек, Крен, Кленка, Машек и др. «Наша работа приблизится к совершенству только тогда, когда не будет ни одного Славянами населенного пункта, где не было бы сокола. От нашей работы зависит будущее нашего народа» [29].

Усиленное внимание к проблеме пропаганды своей деятельности связано в первую очередь с разработкой определённых мероприятий, направленных на достижение цели. Это доказывает известный консул Словакии господин Карел Калал, учитель в Чехии в одном из номеров ежемесячника «Хроника», где предлагает подразделениям Сокола каждого города организовать словацкий вечер, целью которого являлось бы знакомство чехов-соколов с жизнью братьев словаков и их социальным положением. В рамках данной идеи предлагает конкретную программу мероприятий, которая включает в себя лекцию «о положении и страданиях наших братьев из Залитавы, несколько словацких песен, полных задумчивости и красивых мелодий, декламация подходящих стихов словацких авторов, розыгрыш дешёвых брошюр и т. д.» [124].

Для поддержания словацких книголюбов за несколько крон предлагает приобрести недорогие словацкие брошюры.

В Праге (1931 г.) выходит в печать сборник трудов «Кружка по разработке вопросов идеологии русского сокольства», в котором создатели сборника активно призывают братьев соколов организовать аналогичные кружки [58].

«Союз русского сокольства» для сохранения национально-культурной идентичности к русской истории и народу проводит для местного населения выставки, где представляет историю организации, знакомит с русскими традициями [22].

Исходя из вышеизложенного, мы обращаем внимание на то, что Соколы пытаются воплотить славянскую взаимность на практике, где широкая общественность должна услышать ещё об одной ветви славянского народа.

## Выводы по первой главе

Рассматривая теоретико-методологические основы исследования истории становления и развития общественных объединений и движений как формы реализации авторских национально-культурных моделей воспитания можно сделать вывод о том, что, хотя проекты европейского объединения оставались теоретическими и не были воплощены на практике, они подготовили основу для процессов интеграции, которые были реализованы в XX веке.

Стоит упомянуть, что первые европейские сообщества, зародившиеся в XIX и XX веках, определили не только развитие образования и его теорий, но также повлияли на характер национально-освободительной борьбы и культурное распространение этнических групп, проживающих на территории Европы, что было основано на исторической тенденции к объединению европейских государств в форме федерации.

В исследовании рассмотрены такие движения как движение «будителей», мадьяризация, пангерманизм, панславизм, которые показали достойный уровень существования и сражения за достижения своих целей, можно предположить, что эти движения могли послужить историческим примером и опытом, для зарождения идеи и создания Сокольства у Мирослава Тырша.

На воззрения М. Тырша и его сокольского братства повлияли системы педагогических воззрений многих философов, педагогов, ученых. Например, у И.Ф. Гербарта и Мирослава Тырша можно заметить одинаковые подходы к теории и практике воспитания.

Следует отметить, что становление и зарождение взглядов основателей сокольского движения являлись исторические события того времени, а именно гнёт австрийского правления Габсбургов, а также важную роль в изучаемых процессах становления Сокольства сыграло продвижение и расцвет немецкой гимнастики, имеющей сходства с сокольской школой.

По мимо этого на влияние мировоззренческих идей зарождения Сокольства повлияли и педагогические мысли, принадлежащие педагогам, ученым,

философам прошлого. Так, в ходе исследования были изучены основные направления концептуально значимых положений ученых, на труды которых опирался Мирослав Тырш.

Из более ранних философов он базировался на греческого ученого философа Аристотеля, который изучал основные позиции тела и души, интересовало М. Тырша, так как в Сокольском движении при выполнении упражнений он неоднократно говорил о не только развитых мускулах а и о важности душевного состояния соколов, которые должны быть замотивированных на решения общих целей и задач Сокольства – единения славянского народа.

Не мог быть не замеченным для Мирослава Тырша Платон, затрагивающий вопросы в области воспитания и образования, что также встречалось в Сокольстве особенно в области воспитания Соколов в разрезе государственных и национальных вопросах.

Несомненную важность для Тырша и его настроений сыграл немецкий философ и мыслитель Артур Шопенгауэр, которому было посвящено диссертационное исследование. Основными ориентациями для М. Тырша казали труды А. Шопенгауэра изучающие понятие «воли», где интересно он видит единение человека с миром, также в неразрывности телесных и духовных качеств. Конечно же, Тырш изучает основополагание воли, для использования и развития физических качеств у Соколов при занятиях физическими упражнениями. Многочисленный анализ показывает, что определённое влияние на М. Тырша и его взгляды оказывает воля к жизни, которую Шопенгауэр активно изучает Тырш использует данные положения в отношении воли к жизни чешского славянского народа и сохранения его культуры, образования, родного языка и традиций, что является основной целью Сокольства.

Исходя из основ физического развития человека М. Тырш опирался на научные знания Шеллинга (труд «Идеи философии природы»), Я.Э. Пуркинье, Ф. Гегеля. Очень много вопросов Тырш уделял немецкой философии, особенно

Гегелевский немецкий идеализм, который является главным звеном в зарождении идеологии Сокольского движения, основанный на единстве и понятии реальности как идеи.

Опираясь на труды и работы великих ученых, философов, педагогов, деятелей Мирослава Тырш складывает своё мировоззрение, которое непосредственным образом складывает идеологию Сокольства. Для достижения целей Сокольства Тырш делает ставки на воспитательную систему, с помощью которой воспитывает и тело, и дух Соколов, поднимает силы нации, направленные на единение славянских народов.

Также в первой главе раскрыты вопросы эволюции базовых компонентов педагогической концепции Мирослава Тырша в опыте биографической реконструкции. Мирослав Тырш по своему происхождению являлся этническим немцем, он вырос в приёмной семье, воспитавшей его на основе местных традиций и взглядов, что в дальнейшем способствовало влиянию его взглядов и установок, а также смене имени и фамилии на чешскую, а потом и славянское имя Мирослав, поэтому в литературных источниках можно встретить разные исходные данные.

По мимо основного основателя Сокольства Мирослава Тырша, был ещё Йиндржих Фюнгер, также выросший в немецкой семье, в дальнейшем поступивший на обучение в университет в Праге. В течении жизни Фюнгер занимался бизнесом, прокурорством, страхованием, что и повлияло на функции возложенные им в Сокольстве, которые были связаны большей частью с менеджментом и спонсорством. Фюнгер пожертвовал своим имуществом для открытия первого дома Соколов. После смерти Фюнгера М. Тырш взял дело в свои руки по управлению дел Сокольских, а также занимался методической и идейной работой Сокольства. С гимнастикой знакомство Тырша произошло случайно, когда возникли вопросы со здоровьем, что способствовало дальнейшему развитию данного вопроса и вступлении его в немецкое гимнастическое учреждение в Праге.

Через время создается Сокольское гимнастическое общество, целью которого является физическое и духовное совершенствование Соколов, утверждается устав общества и распространяется в организации по всему миру. Мирослав Тырш видит Сокольскую систему как воспитательную систему, общественную организацию и методическую работу. Основными идеями и идеологической основой Сокольства являются панславянские идеи, которые прослеживаются в уставах обществ.

Часто предпринимаются попытки пропаганды вступления в Сокольство вступления молодежи, что не маловажно для реализации целей и задач организации, где предлагает в рамках общества жить по-братски и свободно.

Название организации Сокол ассоциируется у Тырша с птицей Сокол, обладающей от природы умом, силой, ловкостью, силой характера. Можно встретить на атрибутике изображённого сокола, удерживающего в лапах спортивный снаряд в виде утяжелённого грифа, что являлось эмблемой общества.

Также из основных и главных атрибутов являлся бело-сине красный флаг Соколов, эскиз которого разработал известный художник Йозеф Манес, который всегда поднимался на торжественных мероприятиях и соколиных слётах.

Ещё одной из важных частей Сокольства являлся костюм, который не сразу был определён и претерпевал некоторые изменения, и утверждался на собраниях Соколов. Основные части костюма состояли из красной рубашки, пиджака и шляпы с пером.

Понимая важность просветительской деятельности и решения задач профорientационного характера М. Тырш активно в работе Сокола использует средства массовой информации печатая свои лекции и изречения в газетах и журналах.

Первым источником, где публиковались материалы Сокольского движения, был «Národní listy» (Национальная газета), также в периодическом издании «Лист, посвящённый делам Сокольства», газета «Hlas» (Голос) и лично журнал «Сокол», редактором которого являлся сам Мирослав Тырш. Журнал «Сокол»

выпускался ежемесячно, где освещались вопросы, связанные с происшедшими событиями Сокольства, методические вопросы по Сокольской гимнастике и упражнениям, приводились статистические данные по количеству членов обществ разных регионов и стран.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что исследования истории становления и развития общественных объединений и движений как форм реализации авторских национально-культурных сообществ, а также труды предшественников, заложили теоретико-методологические основы моделей воспитания Сокольского движения.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ САМОРАЗВИВАЮЩИХСЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, ОСНОВАННЫХ НА КОНЦЕПЦИИ ДУХОВНОГО И ФИЗИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВА М. ТЫРША**

### **2.1. Сокольское движение как воспитательная система, направленная на реализацию идей калокагатии**

В исследуемой проблематике педагогических идей Сокольского движения центральными становятся вопросы воспитания, которые прослеживаются в работе организации. «Соколовские отряды были созданы отдельными энтузиастами, чтобы единообразно, надёжно и настойчиво воспитывать народ на пути к прежнему подъёму независимости и ее сохранению» [123].

Костюченко-Верещагин И. подчёркивает, что М. Тырш ведущую роль отводит физическим упражнениям, с помощью которых, по его мнению, укрепляется не только тело, но и воспитываются «такие духовные качества как храбрость, самообладание, настойчивость, любовь к порядку и красоте, сообразительность, ответственность, дружность, прямоту и честность». В своей организации Тырш хотел воспитывать людей мужественного характера, «благородные, честные натуры, способные на подвиги любви и добродетели к брату своему». Введение Тыршем сокольского обращения «братья и сестры» является исходным моментом в воспитательной теме и «имело значение воспитать в душе каждого члена общительность, чувство братства и дружбы», прямоты и искренности друг к другу [64].

Качулина Н.Н. [24] рассматривает воспитательные возможности сокольского движения в формировании базового воспитания личности следующие направления: нравственное, физическое, эстетическое, гражданско-патриотическое воспитание.

Русское совольтво в рамках своей воспитательной системы признает главенствующими духовное воспитание, национальное воспитание и «физическое воспитание, опирающееся на гимнастическую систему М. Тырша» [51].

В лекциях брата Д. Вергуна говорится о том, что славянство «основано на идеале «Красоты и добра» и всегда «было занято поиском правды как основы мировой гармонии и поиском вселенской красоты». Также подчеркивается, что М. Тырш попытался внедрить в практику духовно-телесную красоту. Для воспитания чувства красоты в сокольские торжества вводятся «ритмически зрелища и «фейерии». Данные положения, позволяют согласиться с автором Качулиной Н.Н. о виде нравственного воспитания в сокольском движении [64].

Вопросы воспитания со стороны государства находят свое отражение в изречении М. Тырша: «Государство, воспитывающее и воспитываемое таких отважных сыновей, не нуждалось ни в каких каменных стенах, стойкость и сила его граждан являлись лучшим щитом защиты» [120].

На сегодняшний день нравственное воспитание занимает важную позицию в системе образования и воспитания молодежи, это подтверждает и Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N2403-р «Обутверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025», где в пункте 7 говорится, что для достижения целей государственной молодежной политики необходимо решить такие приоритетные задачи как формирование устойчивой системой нравственных ценностей.

Автор М.Н. Киреев [25], говорит о том, что на всех этапах развития общества существовало понимание нравственности как основной личностной ценности, и подтверждает что «Проблема нравственного воспитания молодежи характерна для любой исторической эпохи, в наше время эта проблема наиболее актуальна.»

Нравственное воспитание в истории складывалась многообразно, например, в России, через известные комсомольские, пионерские и комсомольские организации, имеющие свою основополагающую систему. за рубежом также существовали ряд организаций, например, Сокольство.

Сокольская организация, возникла в Чешских землях, в Праге, в 1862 году и относилась к спортивным движениям, продвигающим гимнастику для здоровья, красивого тела. Основная цель Сокольского движения заключалась в воспитании здорового поколения, основанного на национальных основах и единстве славянского народа. Соколы и их основатели занимались также просветительской деятельностью своего направления через лекции, читаемые в библиотеках, печатаемых в журналах, представлениях на слётах и др. Главными основателями считаются «Сокольства» считаются Мирослав Тырш (1832-1884) и Индржих Фюгнер (1822-1865).

Сокольское движение уделяло пристальное внимание нравственности и нравственному воспитанию, особенно акцентировалось внимание на нравственную позицию, проявляющуюся в благородстве, проявление силы воли в различных жизненных обстоятельствах, умение определять границу зла и добра. Также отдавалось предпочтение к нравственным чувствам: любви к Родине, чувство долга, уважение к людям, честь и достоинство, ответственность.

Автор Качулина Н. Н. [24] в своём исследовании отмечает различные виды воспитательной системы, реализуемые в Сокольстве: нравственное, патриотическое, физическое, эстетическое, гражданское, экологическое воспитание. Значение нравственного воспитания «подчеркнула принятая на съезде Чешской Сокольской Общины в 1895 г. «Свято-Вячеславская резолюция», определяющая, что воспитание должно покоиться на прочном фундаменте патриотизма, любви к Родине и религиозной морали».

Работа в данном направлении велась на слетах Соколов (Рисунок 15), которые были направлены на объединение всех соколов из разных регионов и стран, которые показывали свои навыки и достижения в гимнастике, а потом и

других видах спорта, включённых в программу Сокольского движения. Начало слётов всегда начиналось с гимна и выноса знамени Сокольства, а также приветственных речей руководителей и других достойных братьев.

Первый слёт был проведён в виде общесокольского съезда в 1882 году, в Праге, в котором участвовало 1572 члена общества. В сравнении, пятый всесокольский слёт проводился в 1907 году, также в Праге и уже в нем участвовало 15000 членов [29], что показывает активную динамику развития Сокольского движения по всему миру.



**Рисунок 15. Сокольский слет в Праге в 1920 году**  
([https://420on.cz/travel/about\\_czech/6643-sokolskoe-dvizhenie](https://420on.cz/travel/about_czech/6643-sokolskoe-dvizhenie))

Особое внимание также в Сокольстве уделялось просветительской деятельности, это подтверждает тот факт, что с 1893 года по 1907 год было прочитано 25.041 лекции на территории Чехии, Моравии, Силезии и Нижней Австрии. Библиотека в том же округе составляла 21.109 книгу Сокольской направленности из 71.165 книг научного и другого содержания. Основными писателями являлись: М. Тырш, братья Индра и Карель Ваничек, Шейнера, Кленка, Машека и других [29].

Для реализации просветительской деятельности строились «Соколовни», где также занимались Сокольской гимнастикой.

Просветительская деятельность ведётся и с помощью выпуска специальных журналов, одним из известных является ежемесячный журнал Сокол, редактором которого являлся сам Мирослав Тырш.

Согласно вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что в Сокольском движении нравственное воспитание стояло не на последнем плане, ему уделялось особое внимание, направленное на достижение целей и задач Сокольства, а также воплощения глубокой идеологии общества.

Сафронова Г.Н. [66] в своём диссертационном исследовании подтверждает, что Сокольство использовало в деятельности организации «методы культурно просветительской работы» и называет сообщество молодёжной военно-спортивной организацией.

Выявление специфических особенностей положения образования является тем основанием, на котором строятся все остальные положения сокольского движения. Тырш, давая оценку учения того времени, говорит об поверхностных знаниях, получаемых обучаемыми. В этом он видит упадок истинного образования и, как следствие, «всеобщий упадок нравственных сил, замечаемый в обществе».

Вопросы нравственности нашли свое отражение в трудах И.Л. Зеленкова, Г.Т. Квасова, Н.Н. Крутова, И.Я. Писаренко и др. Например, Овинова Л.Н. одной из важных задач образовательного процесса ставит воспитание нравственности и подчёркивает положение нравственности как аспекта образования [47].

Тырш считал, что «основательность в учении, есть долг нравственный», а в качестве основного правила учения Мирослав предлагает изучать «немного, но немного как следует». Причиной поверхностного, не глубокого обучения считал избыточное количество предметов и выделенных часов на эти предметы, а также утверждал, что «в этом именно состоит та глубокая нравственная порча, — с которой долг велит нам бороться» [73].

Основной целью учения, он считал «возбуждение жажды к науке», а вместо этого учащимся «набивают голову беспорядочными и бесплодными сведениями», «главные основы духовного образования» – «древние языки, история и математика» уступают место другим – считал Тырш [73].

В газете «Педагогические перспективы» Джозеф Черный анализирует работу доктора М. Тырша, где приводит систему «Сокол» в пример для использования в области национального образования, опираясь на его добродетели и воплощение своих идей в жизнь [112].

В 1907 году зарождается русское сокольство и соответственно возникает потребность в кадровой политике, необходимы опытные руководители гимнастики. Проблема разрешается высылкой в Россию, рекомендуемых Ч.О.С. руководителей из чешского сокольства. После всемирной и гражданской войн возникает необходимость создания своей русской школы.

Также проводились однонедельные курсы помощников руководителей при Правлении Краевого Союза Русского Сокольства в Ч.С.Р. Курсы продолжались с 7 утра до 16.00. Тематика курсов включала в себя следующие темы: систематика и методика; история, идеология и организация; гигиена и теория физического образования; а также различные виды упражнений (вольные, на снарядах, пирамиды, лёгкая атлетика и др.) [64].

Обученного сокола, вернувшегося в Россию, рекомендовалось устроить по специальности в том городе, где он нужен для сокольского дела.

Помимо воспитательной деятельности Сокольского движения предпринимались попытки проникновения Сокольской идеи в социум посредством художественного творчества. Внимание к данной проблеме доказывает обращение свободных жуп (групп) в Праге к славянским деятелям искусства, которое являлось методом опроса, для выявления их мнения. Вопросы носили следующий характер:

– «Может ли быть Сокольство предметом творчества»;

– «Можно шли черпать в преломлении сокольской идеи в Славянских народах творческую мысль для развития народного искусства»;

– «Можно ли в Сокольстве быть найдено начало для основания Всеславянского искусства» [64].

Применение анкеты доказывает ведение активной исследовательской деятельности в Сокольской организации.

Известность гимнастики пришла в другие страны из Германии, также она попала и в Чехию. «В Прагу гимнастика была принесена Рудольфом Стефани в 1842 году тоже из Германии. Его учениками были Ян Малыйпетр и Шмид» [37].

Мирослав Тырш был выпускником гимнастического института и их последователем. Соответственно, за основу создания сокольской гимнастики им была взята немецкая гимнастика, но настолько переработанная в античном духе, что получилась новая гимнастическая школа.

Гимнастику рассматривали и как науку и как искусство, делили ее на два направления:

– воспитательную (педагогическую), которая развивает здоровое тело, стремясь к идеалу здоровья и красоты, реализуется в школах, в войсках и в гимнастических обществах. Также сюда относят школьную гимнастику как учебный предмет. Военную гимнастику, используемую солдатами для повышения боевой готовности. Общественную гимнастику проникнутую национальным духом, предназначенную для юношей и девушек, мужчин и женщин.

– лечебную (врачебную), которая направлена на восстановление или профилактику заболеваний [37].

«Тырш изучал гимнастику как отрасль искусства, занимался спортом некак профессии, а ради упражнений, своей пользы, а потом и пользы всехчленов сокольских обществ, всех членов их семей и всей Чешской молодежи, будущее нации!» [120].

Выделялись следующие гимнастические «системы:

– систему школьной гимнастики;

- систему военной гимнастики (Reglement);
- систему сокольской гимнастики Тырша;
- систему турнирной гимнастики в Германии – Яна;
- систему общественной гимнастики в Бельгии (Happel);
- систему шведской гимнастики Линга и т.д.» [37].

Одним из главных средств в гимнастике, Тырш считал – физические упражнения. Обращал внимание на правильность и последовательность преподавания упражнений, а также и воспитательную сторону.

В своей системе Тырш делит все упражнения на 4 отдела: упражнения без снарядов, снарядовые, групповые (пирамиды), боевые. Также Тырш ранжирует данные подразделения в следующем порядке убывания: отделы, классы, ряды, виды, роды (элементы) [37].

Особое внимание уделялось искусству фехтования и всем упражнениям боя, сопротивления и защиты. «Верховая езда и скачки были самыми роскошными частями программы народных игр» [120].

Газета «Вестник спорта и туризма» наиболее полно отражают специфику физического воспитания Сокольства. Важность заключается в том, что в слёте принимают участие не только самые лучшие спортсмены, но и слабые, показывая актуальность оздоровительного направления в работе общества [10].

Также В. Свач видит работу Мирослава Тырша в ракурсе школьного направления, где физкультура для него выступала средством воспитания и деятельность его «носила больше школьно-практическую направленность» [112].

Основная работа Сокольского движения была направлена на массовость, что подтверждают слова М. Тырша «наше стремление к развитию нельзя считать законченным, пока каждый из чехов не стал Соколом» [117].

Обращаясь к проблеме идеологии Сокольства, исходным моментом ее является направление славянства. В Русском Сокольском [6] говорится о том, что соколы мало знают «об источниках славянского мировоззрения Тырша» и что он «перенял из идеологии славянства, как практически осуществил свои славянские

чувства». Подчеркивают, что данные вопросы темы «Тырш–Славянин» мало изучены и раскрыты в его биографии. На этот вопрос пытается ответить Староста Русского Сокольства доктор Д. Вергун, который в своей речи предполагает, что интерес к славянской идеологии и влияние русской среды на Мирослава Тырша оказало знание славянских языков, а также событие в Праге (Пражская революция) 1848 года и сосредоточение на его Родине славянских деятелей, в том числе М. Бакунина. Также славянскую идею доктор Вергун видит в костюме Сокола, где в первых набросках Манеса можно заметить «кумачевскую рубашку русского мужика», и сопоставляет этот факт с событием «первой годовщины освобождения русских крестьян 19 февраля 1861 г., в первый юбилей свободного духа» [64].

Также тема идеологии рассмотрена в лекциях «Основы русского сокольства», где подчёркивается, что Русское Сокольство ставит задачу «крупного государственного значения» и «должна предусматривать в своей идеологии» идеи следующего характера:

- «Идеи вечные, свойственные всему человечеству»;
- «Идеи длительные (постоянные)»;
- «Идеи временные, подверженные революции» [51].

Сущность идейных основ Русского сокольства были утверждены на VI съезде Союза Русского Сокольства. Он включают гимнастическое воспитание по системе М. Тырша. В их состав входят тезисы о братстве и личном совершенствовании, о любви и службе Русскому народу. Анализируя аспекты сокольской идеологии, можно отметить, также религиозную мораль, основанную на обязанности соколов быть верными к «своей вере» и уважать другие религии; семейные моральные начала, опираясь на умозаключение «Крепкая семья – основа Государства»; «сотрудничества всех классов на принципах братских отношений» [51].

Последователи Тырша ценили его вклад в социум, называя его «великий учитель», «вдохновенный создатель организации», «гениальный мастер», учёным и мыслителем, который «вдохнул прекрасные идеалистические усилия, направленные на возвышение чешского народа» [121].

Торжественно принимали в ряды Сокола новых участников, В Русском Сокольском Вестнике описывается данное мероприятие, где указывается что, « в 9 утра состоялась присяга новых русских соколов». Выстраивали людей на площади, староста произносил торжественную речь, поясняющую «значение сокольской присяги, требующей верности своему русскому народу и самоусовершенствование». Выносилось сокольское знамя под игру оркестра«Гей, славяне!», после него оглашался текст присяги и каждый из вступающих касаясь левой рукой знамени, а правой старосты, произносил «обещаюсь» [64].

Одной из важных задач воспитательного характера являлось просвещение в Сокольстве, где одним из важных источников является газета «Сокол», который начинает выпускаться с 1871 года под редакцией самого Мирослава Тырша. Решение о его печати он принимает после выздоровления и приезда из Швейцарии. «Сокол» играет важное значение для движения, это издание «над которым мы работаем и будем работать, оно получает все большее и большее распространение в общественной жизни» [122].

«Сокол» являлся периодическим изданием, выпускался ежемесячно, где освещаются: текущие события, высказывания ведущих лиц в Сокольстве, приводятся статистические данные по количеству братьев в Соколе по разным регионам, а также статистика слётов и мероприятий проводимых Соколами, оценка работы, рекомендации по организации деятельности, предлагаются физические упражнения разной направленности и видов спорта с методикой обучения и развития физических качеств.

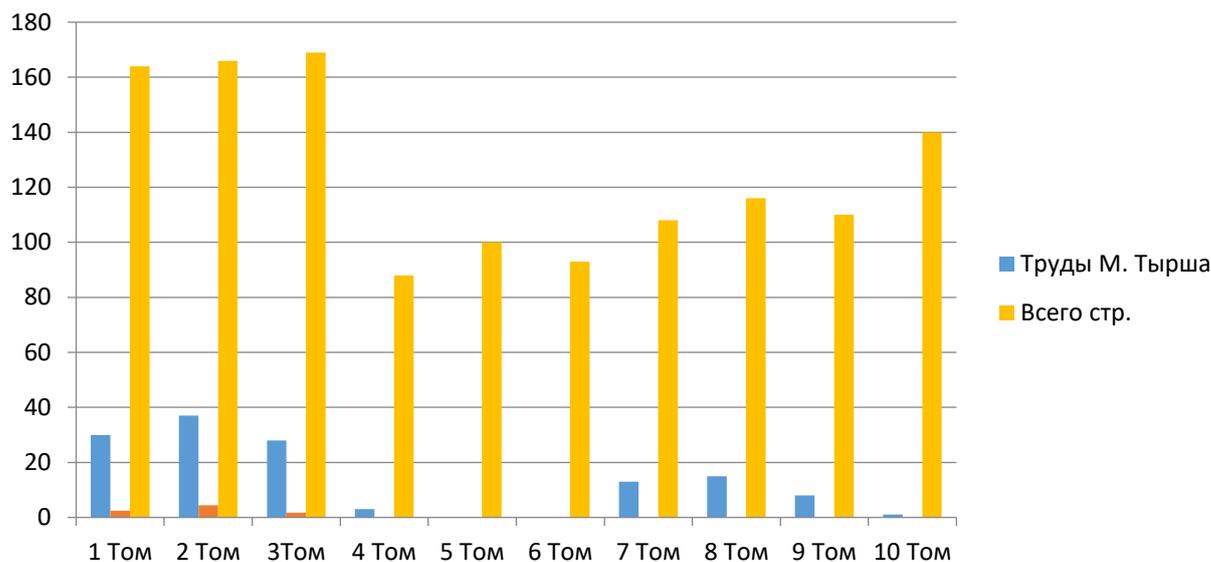
Единственным выходом в преследовании государством процесса объединения сокольских подразделений была печать. «Журнал «Сокол» никогда не задумывался Тыршем как специализированный спортивный журнал», он планировался для освещения «нужд и дел Сокола» [114].

1. Журнал являлся частью пропаганды сокольских идей, девизом которого было: «Физическое и нравственное воспитание народа; облагородить весь народ и приготовить его к силе, храбрости и просвещению» [29].

За время жизни Мирослава Тырша было опубликовано 10 томов журнала «Сокол» (1871-1876, 1881-1884 гг. по). Весьма полезными в этой области для нас оказались результаты исследований Пеликана Яна [114], который рассматривает работы М. Тырша в журнале «Сокол», и выделяет несколько их типов. В первую очередь, это статьи самого Тырша, «подписанные его полным именем или «Тырш», или – Ш или МТ». Следующую группу составляют «работы совершенно не подписанные, вероятно в порядке работ и редакционных заявлений, автором которых, без всякого сомнения, является д. Мирослав Тырш». Третий вид представляют «некоторые сомнительные произведения, о которых достоверно не известно, кто их написал, и авторство Тырша установить невозможно».

Также автор изучает количество работ М. Тырша в страницах в каждом томе (Рисунок 16).

## Труды М. Тырша



**Рисунок 16. Труды М. Тырша в журнале «Сокол» за все года издания.  
Составлено автором**

Из диаграммы видно, что активная работа шала с 1 по 4 и с 7 по 9 том, в 5-6 томах отсутствует вклад руководителя Сокольского движения, Пеликан Я. утверждает, что в данное время М. Тырш проводил время в Италии для решения вопросов со здоровьем. В последнем томе было опубликовано его прощальное письмо с читателями.

«Примечания также придают журналу «Сокол» особый колорит и общий единообразный характер, что, несомненно, является характером духа Тыршова» говорит автор [114] и выделяет в своём исследовании за первые 5 лет выпуска «Сокол» частое использование сносок, которые, по его мнению, носят двойной характер: примечания самих авторов и примечания подписанные «Ред.» или – Ш (Тырш). Тенденция уменьшения применения сносок связана со снижением сотрудничества М. Тырша с редакцией газеты, что подтверждает характерную, присущую Тыршу серьёзную и глубокую работу над своим детищем.

Также одним из важных замечаний автора [114], является рассортировка редакционных заметок М. Тырша на 8 разделов: идеологические заметки, кри-

тика и жалобы, поощрения, примечания к упражнениям, организационные примечания, школа и молодёжь, костюм, проблемы управления журналом и публикаций. Данное количество разделов подчёркивает разносторонность круга вопросов, освещаемых газетой «Сокол».

Данное издание претерпевало в процессе существования достаточно много изменений, например, в 1876 году в декабрьском номере говорится о внесении изменений в издание и редакцию журнала, «что он будет издаваться в буклетах» [122].

Также в «Соколе» № 6 от 1884 года Тырш с глубоким сожалением для соколов заявляет об отказе от должности редактора газеты, он понимал, что пришло время «заменить избытком свежих сил, поскольку этого необходимо требует сама природа нашего дела». Отношение к своему детищу подтверждают слова Тырша «Пусть и дальше действует на благо вечно прекрасного и вечно весеннего дела Сокола, на благо физического и нравственного укрепления нации, которой наши мужественные усилия принадлежат и останутся. Удачи!» [121].

В настоящее время журнал выпускается в электронном формате, с ним можно ознакомиться на сайтах организаций Сокольства разных стран. На сайте Чешской организации «Сокол» можно осуществить подписку на журнал в печатном и электронном виде, также имеется архив журналов за последние года в открытом доступе<sup>10</sup>.

Также в электронном формате предлагаются для ознакомления Методические листы, посвящённые описанию средств физической культуры, методики их обучения, методики развития физических качеств, контрольных испытаний и т.д. Предложенные методики учитывают возраст занимающихся Соколов и уровень физической подготовки. Ещё один вид издания на сайте «Сокол» в Чехии – Об-

---

<sup>10</sup><https://casopis.sokol.eu/archive-cisel>

разовательный лист, раскрывающий, в основном, исторические заметки создания Сокола, исторические описание личностей, внёсших вклад в развитие в Сокольское движение, описание важных событий

## **2.2. Влияние панславистских идей Мирослава Тырша на становление и развитие саморазвивающихся систем в России за рубежом**

Проблемы формирования гражданской идентичности и национального самосознания не теряют своей значимости на протяжении многих десятилетий. Образование новых международных союзов и объединений, появление современных государств, добровольно ограничивших свой суверенитет в эпоху глобализации, не умаляют актуальности данной тематики. В настоящее время в сфере образования тенденция к обретению идентичности проявляется весьма своеобразно. Об этом свидетельствуют попытки консолидации представителей определённых этнических [7], этногеографических [97,98,54,67], конфессиональных [92,36] и сословных групп через их объединения в рамках специфических видов образовательных организаций, например, Славянских университетов, созданных за пределами Российской Федерации [98], и казачьих школ, функционирующих в нашей стране. В образовательных организациях данной направленности цель воспитания определена в учредительных и программных документах, регулирующих порядок их деятельности в сфере образования.

Середина XIX – начало XX века характеризовались появлением общественно-политических и социокультурных тенденций, обращённым к проблемам интеграции европейских граждан определённой национальности в большие этнонациональные общности. В европейском социально-политическом и геокультурном ландшафте сформировалось движение славянских «будителей», получили развитие идеи мадьяризации, пангерманизма, иллиризма, панславизма, неославизма и другие сложные комплексы идей. В рамках идей панславизма получило бурное развитие молодежное спортивное движение «Пражский Сокол»,

основанное Мирославом Тыршем (1832–1884) и получившее в начале XX века широкое распространение в России. Российские спортивные организации, приняв концепцию «Сокольской гимнастики», испытали значительное идейное влияние панславянского движения. Это нашло отражение в учредительных документах региональных спортивных обществ, имевших самостоятельный статус и распространённых во многих губерниях и волостях. Содержание уставов данных организаций представляет интерес и как историческое свидетельство, характеризующее ментальные установки эпохи, и как документы, отражающие идейные ориентиры, характерные для славянского населения Российской Империи. Они поддерживались и активно продвигались представителями некоторых типологических групп — российским купечеством, интеллигенцией, дворянством, военнослужащими. Исследование содержания учредительных документов, в которых предельно ясно и однозначно сформулирована цель воспитания спортсменов — членов физкультурного общества — представляется целесообразным.

Мы исходим из *гипотетического предположения* о том, изучение учредительных документов сокольских организаций может иметь значительную информационную емкость в силу традиции формулировать уставные положения предельно кратко и терминологически чётко, а также благодаря наличию единой структуры документов, позволяющей операционализировать его содержание для анализа. В силу сложившихся исторических различий понятийно-терминологического ряда уставные виды деятельности сформулированы нами в современном варианте терминологии, отражающей смысл позиций документов.

*Эмпирическим объектом* исследования выступают тексты девяти уставов спортивных обществ «Сокол», изданных в период с 1909 по 1913 гг. в различных

городах Российской Империи: Баку<sup>11</sup>, Санкт-Петербурга<sup>12</sup>, Варшавы<sup>13</sup>, Житомира<sup>14</sup>, Калуги<sup>15</sup>, Киева<sup>16</sup>, Москвы<sup>17</sup>, Одессы<sup>18</sup>, Полтавы<sup>19</sup>.

*Методы исследования.* Используются теоретические методы: различные виды анализа, в том числе тезаурусный, сравнительный, контент-аналитический методы, а также интерпретацию, генерализацию и методы логического анализа.

*Организация исследования* заключается:

- в определении фрагментов содержания документа, отражающего смысловые блоки проблемы целеполагания;
- в установлении особенностей понятийно-терминологического ряда, обращенного к проблеме целеполагания, и их группировка;
- в отнесении классификации видов деятельности с позициями, заявленными в уставах, в их систематизации и интерпретации содержания.

Исследование проводилось в два этапа в соответствии с конкретной задачей.

*На первом этапе* исследования поставлена задача определения ведущих видов деятельности, предусмотренной в учредительных документах общества «Сокол», созданного в разных городах Российской Империи. Перечень городов,

---

<sup>11</sup> Устав Гимнастического общества «Сокол» в г. Баку. Баку: Типография С.Т. Шахбарова, 1912. — 15 с.

<sup>12</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киришбаума, 1910. — 10 с.

<sup>13</sup> Устав Варшавского гимнастического общества «Русский сокол». Варшава: Типография окружного штаба, 1913. — 15 с.

<sup>14</sup> Устав Волынского гимнастического общества «Сокол». Житомир: Электрическая типография. М. Денемана, 1910. — 21 с.

<sup>15</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». Калуга: Губернская Типо-Литография, 1910. — 11 с.

<sup>16</sup> Устав гимнастического общества «Сокол» в Киеве. Киев: Польская типография, 1911. — 20 с.

<sup>17</sup> Устав гимнастического общества Сокол III в Москве. Москва: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1912. — 15 с.

<sup>18</sup> Устав гимнастического общества «Сокол» в г. Одессе. Одесса: Типография акционерного Южно-Русского общества печатного дела, 1909. — 16 с.

<sup>19</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». Полтава: Электр. Тип. И.Л. Фришберг, 1911. — 15 с.

в которых созданы отделения, имеющие статус самостоятельных организаций, как и географический охват мест нахождения региональных организаций, достаточно широк. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Соотношение видов уставной деятельности региональных организаций гимнастического общества «Сокол»**

№ п/п	Направления деятельности	Место деятельности гимнастического общества «Сокол»								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Баку	Санкт-Петербург	Варшава	Житомир	Калуга	Киев	Москва	Одесса	Полтава
1.	Физическое («телесное») совершенствование	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Духовное совершенствование	✓	✓			✓	✓	✓	✓	
3.	Публичные мероприятия	✓	✓	✓	✓		✓	✓		
4.	Обучение с выдачей документа о квалификации	✓	✓		✓		✓	✓		
5.	Издательская деятельность	✓			✓		✓	✓		
6.	Создание спортивных объединений	✓	✓		✓					
7.	Культурно-просветительская деятельность	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	Оказание материальной помощи						✓			

*Составлено авторами*

Как следует из данных, представленных в таблице 1, все организации полагают основной задачей физическое (в терминологии, используемой в некоторых документах — «телесное») совершенствование тех спортсменов, которые признают устав и платят взносы. В уставе Санкт-Петербургского общества использован термин «телесная выправка»<sup>20</sup>, отсылающий к строевому обучению в армии.

<sup>20</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». Калуга: Губернская Типо-Литография, 1910. С. 1; Устав гимнастического общества «Сокол» в г. Одессе. Одесса: Типография акционерного Южно-Русского общества печатного дела, 1909. С. 3.

Позиция, условно обозначенная как «духовное совершенствование», представлена не во всех документах. Логический и содержательный акцент на термине «нравственное совершенствование» сделан в уставах Баку, Санкт-Петербурга, Киева, Москвы, Одессы, Полтавы. В некоторых уставах цель деятельности усматривается в воспитании «мужества, ловкости, самообладания и осознания необходимости порядка и единства»<sup>21</sup>, «...единства и долга»<sup>22</sup>, «мужества и дисциплины»<sup>23</sup>.

Все организации признают необходимым прописать в уставе позиции, связанные с культурно-просветительской деятельностью. Популяризация здорового образа жизни путем приобщения к систематическому выполнению физических упражнений была заложена основателем сокольского движения Мирославом Тыршем и является его краеугольной идеей. Русскими последователями была воспринята символика сокольского движения и его девиз «Будем стремиться! / Tužme se!» (рисунок 17), которая впоследствии получила оригинальную интерпретацию путём добавления к изображению сокола спортивного снаряда, который он держит в своих лапах (рисунок 18).

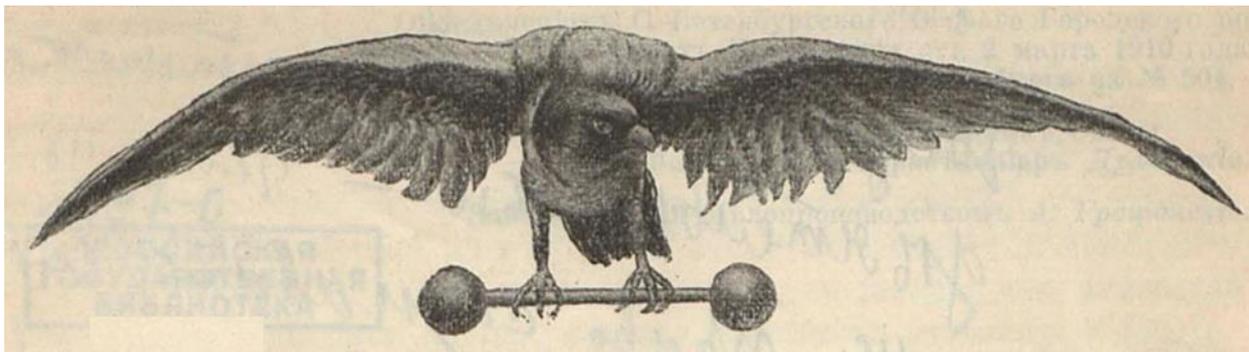


**Рисунок 17. Медаль к 100-летию Мирослава Тырша**  
(источник: <https://sammlung.ru/?p=32791>)

<sup>21</sup> Устав Гимнастического общества «Сокол» в г. Баку. Баку: Типография С.Т. Шахбарова, 1912. С. 1.

<sup>22</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киршбаума, 1910. С. 1.

<sup>23</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». Калуга: Губернская Типо-Литография, 1910. С. 1; Устав гимнастического общества «Сокол». Полтава: Электр. Тип. И.Л. Фришберг, 1911. С. 2.



**Рисунок 18. Символика российского сокольского движения**  
(источник: [4, обложка издания])

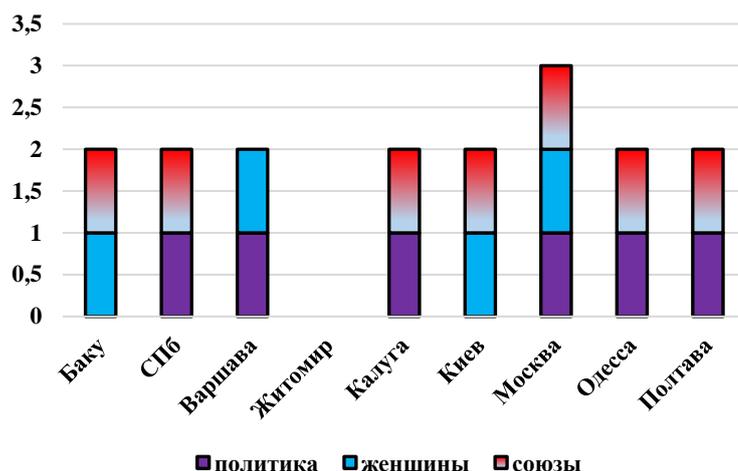
Сам факт избрания сокола являлся концептуальной метафорой и альтернативой образу орла, который воплощал геральдический имперский формат Австро-Венгрии, был крупной птицей парящего полета, не склонной обучаться новым приемам охоты. В отличие от орла сокол, несмотря на меньшие размеры, являлся менее пафосной ловчей птицей. Он умел резко пикировать, развивать огромную скорость полета, проявлял большую изобретательность при реализации охотничьих навыков и легко обучался приемам охоты под руководством человека, который приручил его и использовал для охоты.

Популяризация идей сокольского движения, их продвижение, согласно уставным документам, проводится силами специальных подразделений, входящих в состав имущества и находящихся на балансе организации. Прежде всего, это библиотеки и читальни, которые включены как структурные подразделения во все отделения общества. Санкт-Петербургское общество создало ведомственный музей, общества в Киеве и Житомире включили в состав организации хор, оркестр и капеллу. Вся деятельность обществ, согласно уставам, должна иметь публичный масштаб — формами работы признаются публичные гимнастические упражнения, состязания, прогулки, съезды, вечера, концерты, спектакли, публичные лекции и выступления, праздники, чтения, общественные развлечения и др. Особая позиция касается прописанной в уставах обществ Баку, Житомира, Киева и Москвы издательской деятельности, которая позволяет распространять

литературу, касающуюся сферы ответственности обществ и организации гимнастического дела, в целом.

Подготовка кадров инструкторов гимнастики и других видов спорта также относится к сфере популяризации идей спортивного движения. Несмотря на то, что необходимость пополнения кадров признается всеми, право выдавать документы, подтверждающие успешное освоение теоретического и практического курсов и прохождение итогового публичного испытания перед специальной комиссией, получили не все общества.

***Второй этап исследования*** посвящен проблеме отражения в уставных документах вопросов, связанных с политической деятельностью и формированием мировоззренческих основ членов обществ. Для решения данной задачи проведено контент-аналитическое исследование по позициям, отражающим различные аспекты политической деятельности сокольских спортивных организаций. К ним отнесены: (а) запрет или разрешение на осуществление политической деятельности; (б) решение вопроса о праве участия женщин в спортивном движении; (в) право организации вступать в союзы и коалиции с представителями иных (в том числе иностранных) объединений и ассоциаций. При проведении контент-анализа единицей счета выступает факт упоминания в уставах каждой из заявленных выше позиций. Независимо от количества упоминания терминов, характеризующих данную позицию в тексте, в случае наличия хотя бы однократного упоминания единица счета маркируется как 1 и с этим значением вносится в таблицу EXCEL. В случае, если данная позиция не проявлена в тексте устава, она получает весовую категорию 0. Результаты контент-анализа представлены на рисунке 19.



**Рисунок 19. Результаты контент-анализа по позициям, характеризующим политической вектор деятельности организаций, входящих в сокольническое движение (составлено авторами)**

Как показал анализ текстов уставов, участие женщин разрешено в отдельных уставах<sup>24</sup>. В уставах отмечается, что для женского контингента будут организованы специальные тренировки и мероприятия спортивной направленности. В большинстве уставов оговорено право вступать в союзы и заключать разнообразные договоры с представителями зарубежных и российских организаций.

Политическая деятельность в уставах сокольских спортивных обществ представлена в двух вариантах. Право на занятие политической деятельностью или не упомянуто<sup>25</sup>, или же она официально запрещена, что отчетливо показано

<sup>24</sup>Устав Гимнастического общества «Сокол» в г. Баку. Баку: Типография С.Т. Шахбарова, 1912; Устав Варшавского гимнастического общества «Русский сокол». Варшава: Типография окружного штаба, 1913; Устав гимнастического общества «Сокол» в Киеве. Киев: Польская типография, 1911; Устав гимнастического общества Сокол III в Москве. Москва: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1912.

<sup>25</sup>Устав Гимнастического общества «Сокол» в г. Баку. Баку: Типография С.Т. Шахбарова, 1912; Устав Волынского гимнастического общества «Сокол». Житомир: Электрическая типография М. Денемана, 1910; Устав гимнастического общества «Сокол» в Киеве. Киев: Польская типография, 1911.

на гистограмме<sup>26</sup>. Наиболее часто встречается стандартная формулировка, согласно которой «Политика в делах Общества безусловно воспрещается»<sup>27</sup>. Такая постановка вопроса, в целом, противоречит изначальной идее спортивного движения, основанного, в противоположность филантропистам и другим гимнастическим союзам [80,81], на идеях панславизма и борьбы за панславянскую идентичность славян-патриотов.

Вместе с тем, внимательное прочтение документов, в которых содержится прямой запрет на занятия политической деятельностью, показывает, что данный вопрос находился в фокусе внимания представителей российского сокольского движения и трактуется не столь однозначно. Так, в параграфе 2 Устава гимнастического общества «Сокол» Санкт-Петербурга содержится прямой запрет на политическую деятельность: «Политическая агитация в обществе недопустима»<sup>28</sup>. Однако в этом же параграфе утверждается, что целью общества является не только формирование «чувства единства и долга, подготавливая Родине достойных сынов»<sup>29</sup>. Устав ставит своей целью «способствовать развитию среди своих членов русского национального самосознания и культурного общения славянских племен»<sup>30</sup>. В данной формулировке проводится прямая аналогия с документами чешских сокольничих организаций, отражающих общественно-политическую направленность идей панславизма.

---

<sup>26</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киришбаума, 1910; Устав Варшавского гимнастического общества «Русский сокол». Варшава: Типография окружного штаба, 1913; Устав гимнастического общества «Сокол». Калуга: Губернская Типо-Литография, 1910; Устав гимнастического общества Сокол III в Москве. Москва: Типография Г. Лиснера и Д. Собко, 1912; Устав гимнастического общества «Сокол» в г. Одессе. Одесса: Типография акционерного Южно-Русского общества печатного дела, 1909; Устав гимнастического общества «Сокол». Полтава: Электр. Тип. И.Л. Фришберг, 1911.

<sup>27</sup> Устав Варшавского гимнастического общества «Русский сокол». Варшава: Типография окружного штаба, 1913. С. 2.

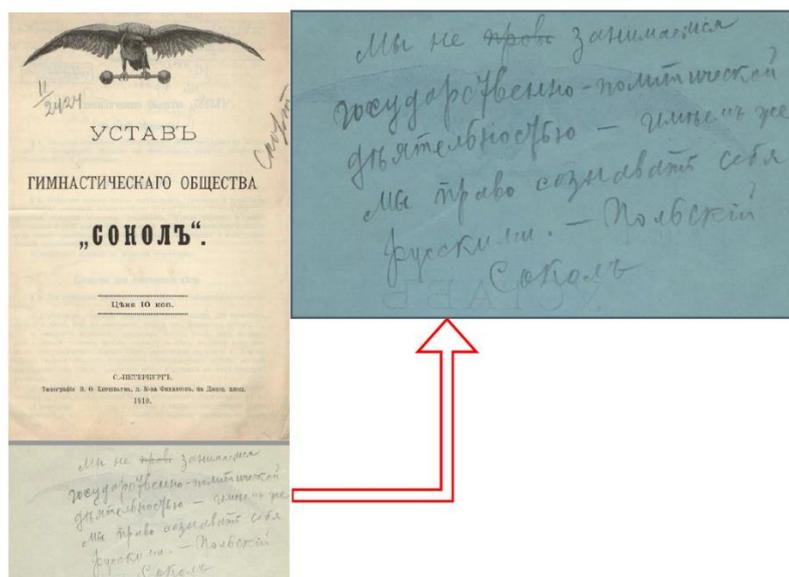
<sup>28</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киришбаума, 1910. С. 1.

<sup>29</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киришбаума, 1910. С. 1.

<sup>30</sup> Устав гимнастического общества «Сокол». С.-Петербург: Типография В.Ф. Киришбаума, 1910. С. 1.

Интерес представляет сделанная вручную запись, расположенная на оборотной странице обложки текста устава общества «Сокол» Санкт-Петербурга (Рис. 20).

Фраза неизвестного автора, подписавшегося «Польский Сокол», гласит: «Мы не занимаемся государственно-политической деятельностью — имеем же мы право сознать себя русскими». Запись сделана инициативно, без предварительной подготовки, о чем свидетельствует зачеркнутый фрагмент третьего по счету слова. Она отражает эмоциональное состояние автора и пульс времени, а также общее умонастроение членов сокольнического движения, которые демонстрировали стремление к сохранению всеславянской национальной идентичности независимо от своего местонахождения [19, 24, 68, 79].



**Рисунок 20. Запись, расположенная на обороте обложки устава [11] (доработано автором)**

Развитие комплекса идей, связанных с формированием общего для славянских народов мировоззрения и сохранением культуры, является сложной проблемой, приобретающей новые грани актуальности в настоящее время, в том числе в связи с необходимостью разработки и реализации новой стратегии воспитательной работы в системе российского профессионального образования. Как показало исследование, идеи единения, укрепления народного духа и самосовер-

шенствования, высказанные Мирославом Тыршем, могут быть реализованы в деятельности любых, в том числе общественных организаций. Анализ документов, регламентирующих деятельность спортивных союзов, созданных ранее Мирославом Тыршем за пределами Российской Империи, показал, что гимнастика, как и другие виды спорта, могут быть рассмотрены как элементы формирования национального самосознания в случае, если это заложено в концепции функционирования того или иного общественного объединения. Идеи сохранения славянской идентичности и обретения «всеславянского единства», актуализированные в XIX веке и частично реализованные в России в начале XX века, свидетельствуют о том, что этот путь еще не исчерпал своего позитивного потенциала и может быть трансформирован в новых социально-экономических и культурно-исторических условиях.

В рамках патриотико-идеологической концепции в стране, в период 1910-15 года, прослеживались темы создания и функционирования спортивных сообществ, целью которых являлось не только физическое совершенство человека, но и воспитание личности в рамках духовно-нравственного и гражданско-патриотического направления.

Востребованность в просветительской деятельности всегда обуславливалась современными потребностями общества в новых компетенциях, знаниях, организованной информации по различным предметным областям, что определяет социальную ценность просвещения как важного инструмента создания и развития единого культурного, образовательного, информационного пространства страны, что актуализирует задачу создания условий для развития личности средствами просветительства и просветительской деятельности [7].

Одним из заметных журналов того времени являлся популярный, научно-педагогический журнал русский «Сокол», посвященный вопросам о физическом

воспитании. Журнал «Сокол» был одобрен Министерством Народного Просвещения 23.11.1912 года № 46348, что гласит выпуск №1-2 1914 года<sup>31</sup>. Основными редакторами русского Сокола являлись: О. Вондрачек, Д. Кузьменко, Э. Мареш, Ф. Ольшаник, О. Розгон.

Титульный лист журнала всегда был ознаменован Сокольской символикой (Рисунок 21), на котором изображалась птица сокол, держащая перо для письма.



Рисунок 21. Сокол на титульном листе журнала<sup>32</sup>

Программа журнала состояла из 7 главных разделов:

1. Научный;
2. Учебный;
3. Библиографический;
4. Хроника;
5. Спорт;
6. Смесь;
7. Почтовый ящик.

Журнал раскрывал актуальные вопросы становления Сокольского движения в России и за рубежом, сравнение Сокольской гимнастики с шведской и

<sup>31</sup>Сокол в России №1-2 1914г.–С.4 <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11417-locale-nil-1-2>

<sup>32</sup>Титульный лист Сокол в России №1-2 1914г. <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11417-locale-nil-1-2>

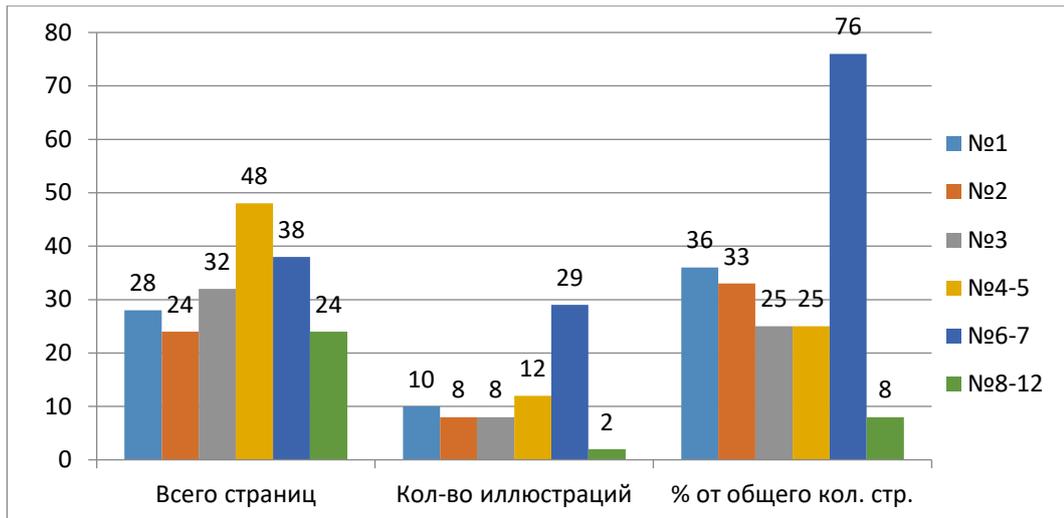
немецкой, давались статистические выкладки о результатах российских и зарубежных соревнований и др.

Обязательным разделом являлся «учебный раздел», который был посвящен методике обучения физическим упражнениям разного характера: вольные упражнения, упражнения с гантелями, пирамиды и др. Активно используется наглядный материал в журнале, в таблице 1 можно увидеть количество иллюстраций в периодических изданиях за 1912-1914 года, а также процентное соотношение иллюстраций к общему количеству страниц (Рисунок 20) (Таблица 2).

Таблица 2

**Использование наглядного материала в журнале русский «Сокол»  
в период 1912-1914 года**

№ п/п	Номер	Всего страниц	Иллюстрации	% от общего кол. страниц
<b>1912-1913 год</b>				
1	1	28	10	36
2	2	24	8	33
3	3	32	8	25
4	4-5	48	12	25
5	6-7	38	29	76
6	8-12	24	2	8
Итого	12	194	69	
<b>1914 год</b>				
1	1-2	28	12	43
2	3	38	8	21
3	4	36	6	16



**Рисунок 20. Диаграмма изданий. 1912-1913 год**

Иллюстрации носили довольно разнообразный, но тематический характер. Использовались как знак уважения иллюстрации с изображением создателей Сокольства – Мирослава Тырша и Индржих Фюгнера как стимул и мотивация к идеям Сокольского движения, одной из которых являлось «показать славянам-соколам, что их вера в мощь русской нации истина и что русские соколы стремятся к слиянию и более тесному сближению с остальными славянскими народами на той почве, на которой они уже слились в один славянский народ» [34].

Выделялись в иллюстрациях политические мотивы и связь и поддержка движения с Государем императором Александром II, что подтверждает фото, на котором величественно приветствует император участников парада Соколов средних учебных заведений (Рисунок 22), который состоялся в Кремле на Сенатской площади в присутствии командированного в Москву полковника Назимова, попечителя Московского Учебного Округа В.А. Тихомирова и окружного инспектора В.И. Комарницкого, а также директоров средних учебных заведений.

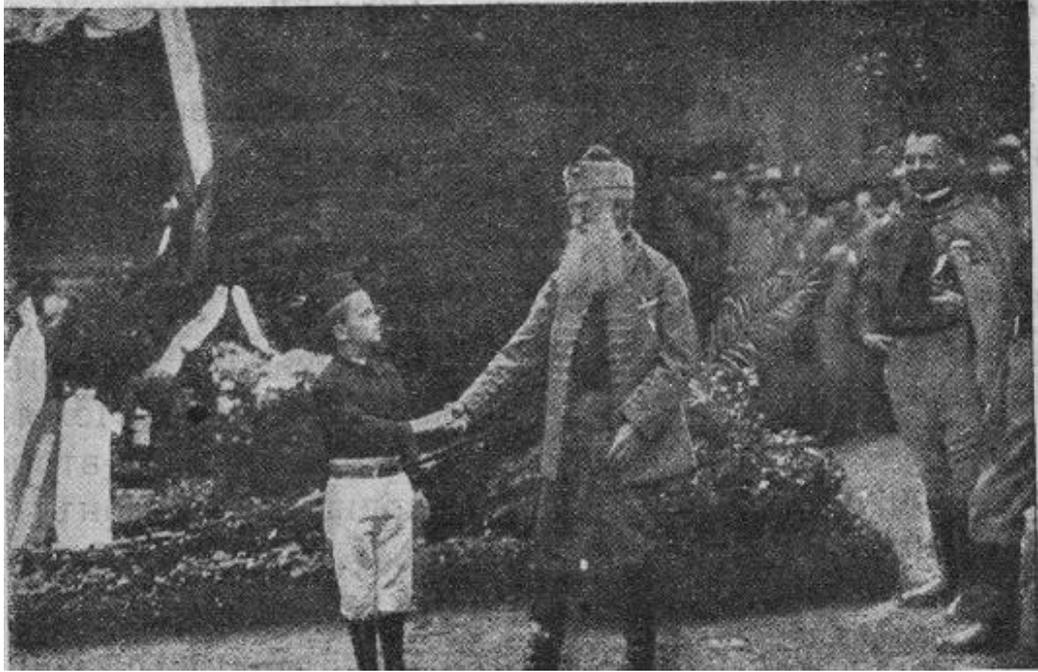


**Рисунок 22. Приветствие императора Николая II сокольников средних учебных заведений (№1 1912-13г русский сокол стр 4)**

<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11437-locale-nil-1#mode/inspect/page/6/zoom/4>

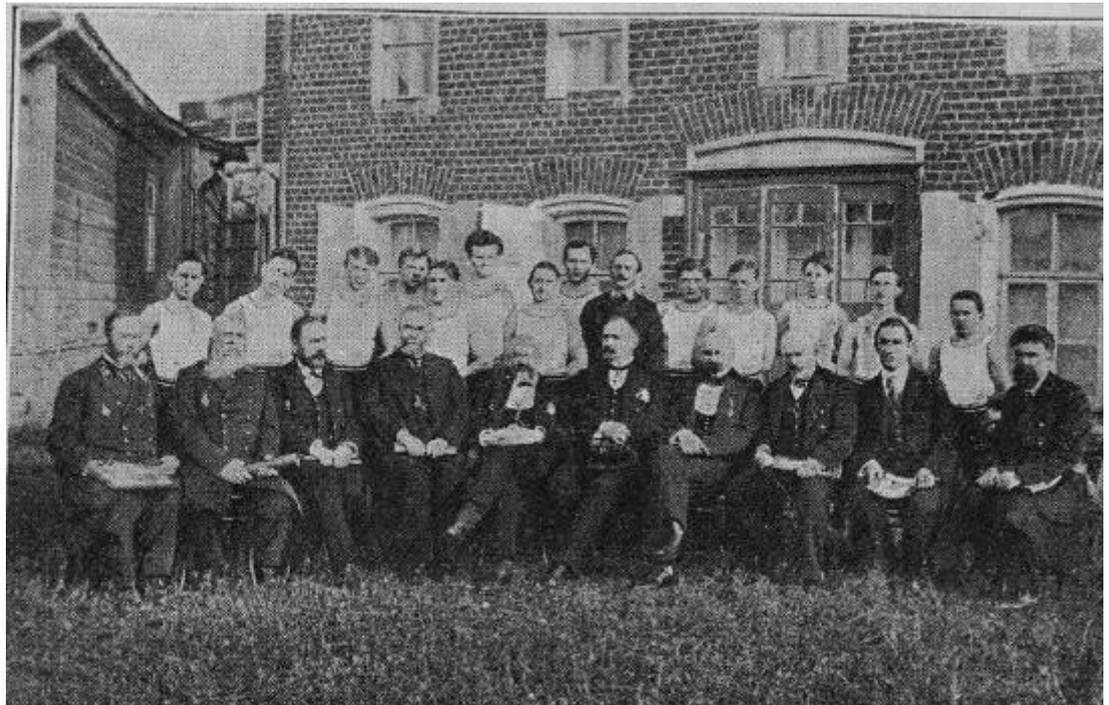
В пример приводилась информация для читателей о привязанности императора Николая II к спорту и здоровому образу жизни, где уточняется, что в свободное время он активно увлекается забавами и играми, катанием на велосипеде, греблей, плаванием. Также упоминается его увлечение Сокольской методикой и уровень физической подготовки, где рассказывается о высоком ранге в военно-подготовительном упражнении.

Присутствует в иллюстрации тематика взаимоотношений поколений «Отцы и дети» (Рисунок 22), где можно видеть детей и прадедов, облачённых в традиционные костюмы Соколов, объединённых одной целью, братьев соколов разных поколений, что подчёркивает преемственность в одном деле, а также глубокие исторические корни разных эпох.

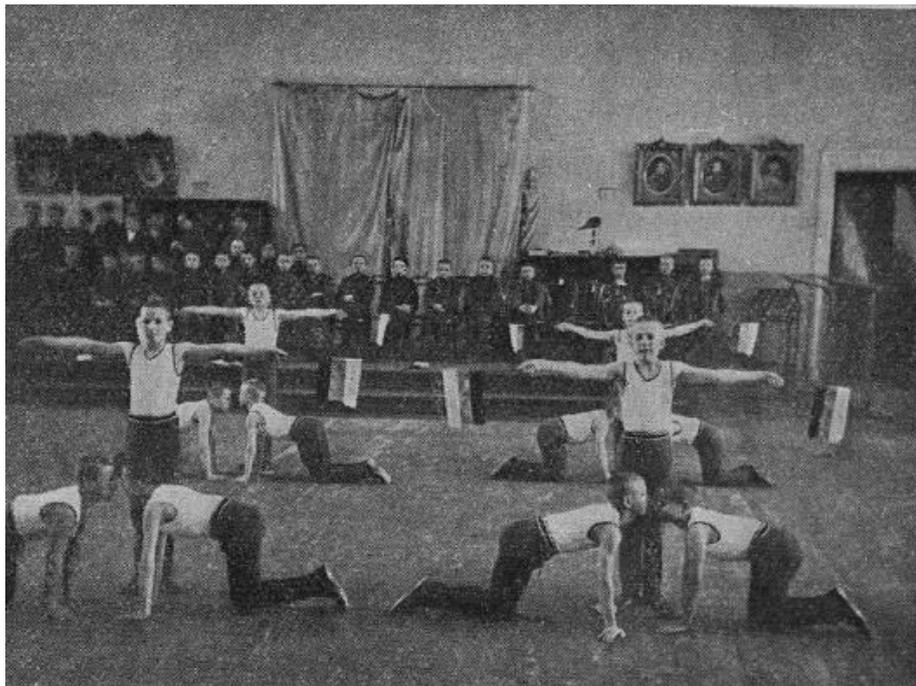


**Рисунок 23 «Два века» № 1 1912-13 г (Русский сокол)**  
<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11437-locale-nil-1#mode/inspect/page/17/zoom/4>

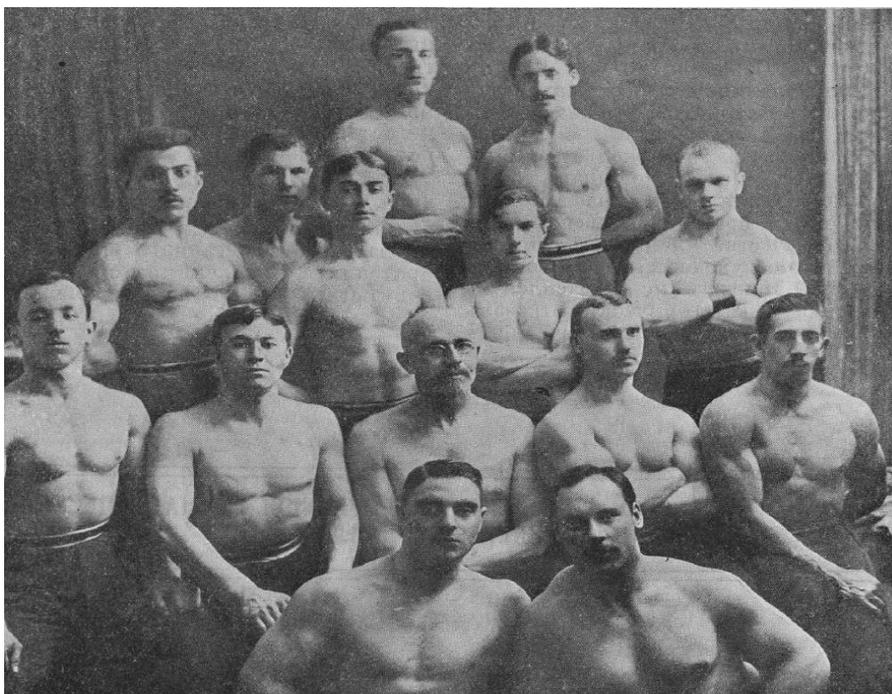
Широкое освещение в журнале получали сами участники Сокольского движения, старались показать братьев и сестёр Сокола в разных обликах: в парадной форме (Рисунок 24), в спортивной (Рисунок 25), а также с демонстрацией спортивных фигур мужского телосложения (Рисунок 26).



**Рисунок 24. № 4-5 1912-1913 стр 82 Участники Егорьевского сокола**  
<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11440-locale-nil-4-5#mode/inspect/page/16/zoom/4>



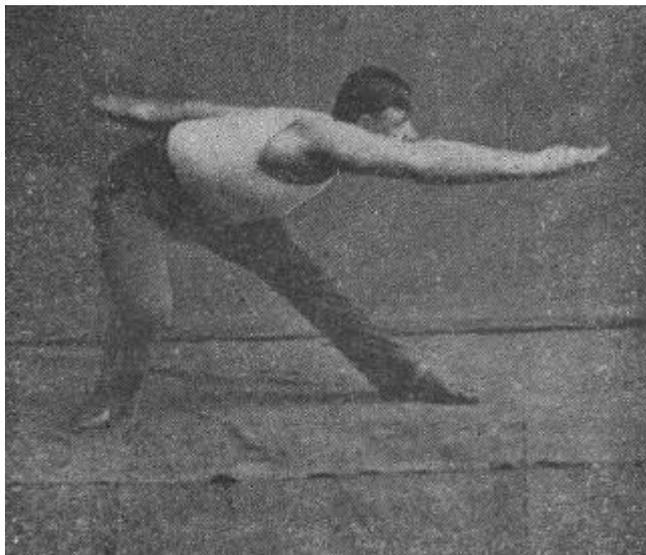
**Рисунок 25 № 4-5 1912-13 стр 82 Участники Егорьевского сокола**  
<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11440-locale-nil-4-5#mode/inspect/page/16/zoom/4>



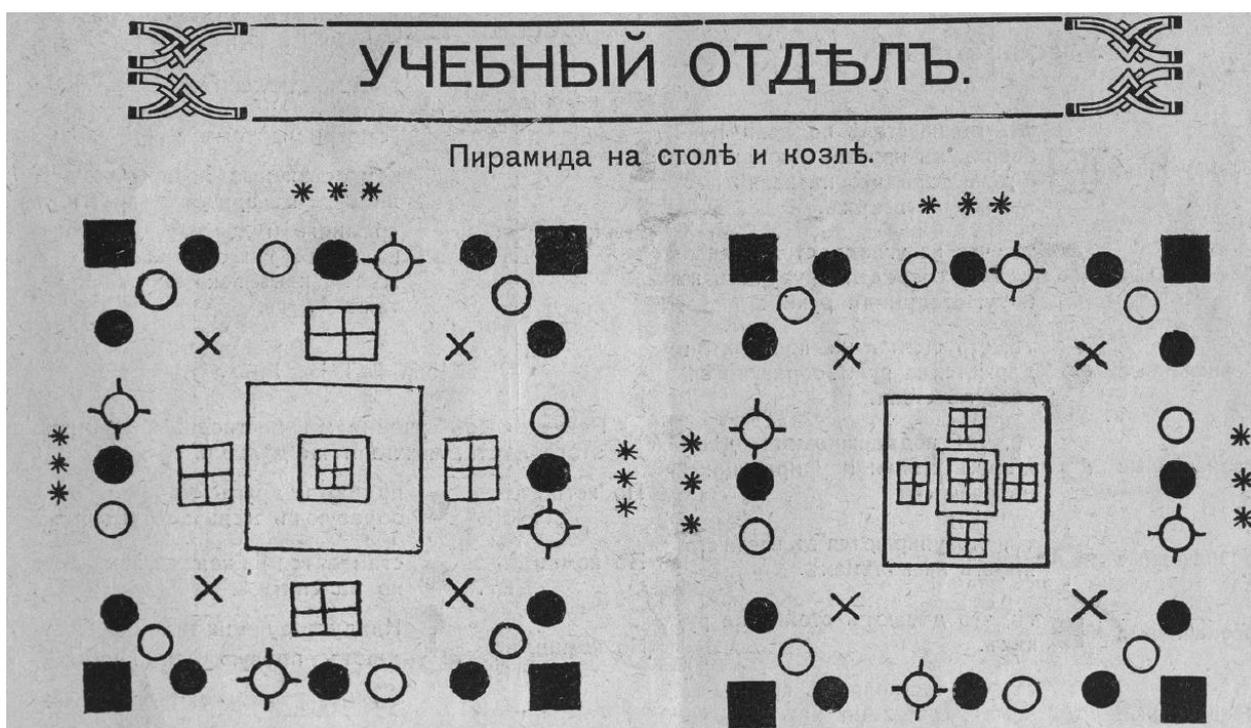
**Рисунок 26. № 6-7 1912-1913 стр 21 Технический состав русского сокола в Москве**  
<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11441-locale-nil-6-7#mode/inspect/page/27/zoom/4>

Необходимо отметить, что в каждом издании в методическом отделе предлагались упражнения, где подробно описывалась техника выполнения на каждом

этапе и демонстрировались картинками (Рисунок 27), а также схематическими рисунками (Рисунок 28).



**Рисунок 27. № 1-2 1914 стр. 27 Вольные упражнения**  
<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11417-locale-nil-1-2#mode/inspect/page/29/zoom/4>



**Рисунок 28. Схема пирамид № 3 1914 стр. 29**  
<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11418-locale-nil-3#mode/inspect/page/31/zoom/4>

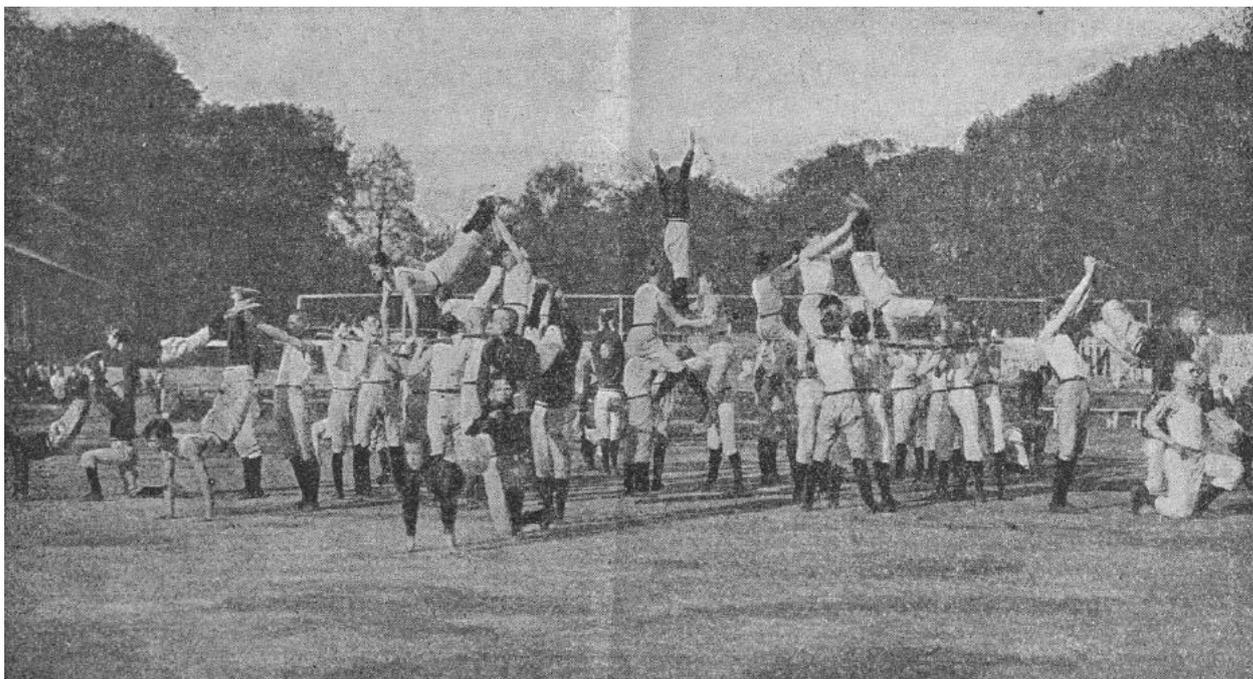
Уделяется внимание в журналах и женскому составу сокольского движения, где девушки представлены в исполнении плавных движений и грациозных поз (Рисунок 29).



**Рисунок 29. № 6-7 1912-1923 стр. 117**

<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11441-locale-nil-6-7#mode/inspect/page/13/zoom/4>

Соколы старались всегда осветить проходившие крупные мероприятия и выступления участников, а также тем самым показать многочисленность членов движения и эстетичностью исполнения движений. Достаточно часто можно встретить демонстрацию пирамид (Рисунок 30).



**Рисунок 30. Пирамиды стр 19 № 4-5 1914**

<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11419-locale-nil-4-5#mode/inspect/page/21/zoom/4>

Вышеизложенное подчеркивает необходимость обстоятельного рассмотрения вопроса иллюстрирования и чешского Сокола за 1912 год, где из таблицы 3 можно увидеть, что журнал намного насыщеннее использует фотографии и картинки относительно общего количества страниц издания.

Таблица 3

**Использование наглядного материала в журнале чешский «Сокол»  
в период 1912 года**

№ п/п	Номер	Всего страниц	Иллюстрации	% от общего кол. страниц
<b>1912 год</b>				
1	1-2	60	44	73
2	3-4	56	32	57
3	5-6	60	52	86
4	7-8	52	29	56
5	9-10	48	57	100
6	11	28	30	100
7	12	28	10	35
Итого	12	332	254	

Диаграмма на рисунке 31 наглядно демонстрирует, что в Чешский Сокол за 1912 год также имеет 12 выпусков, с общим количеством 332 страницы, из которых 254 с иллюстрациями.

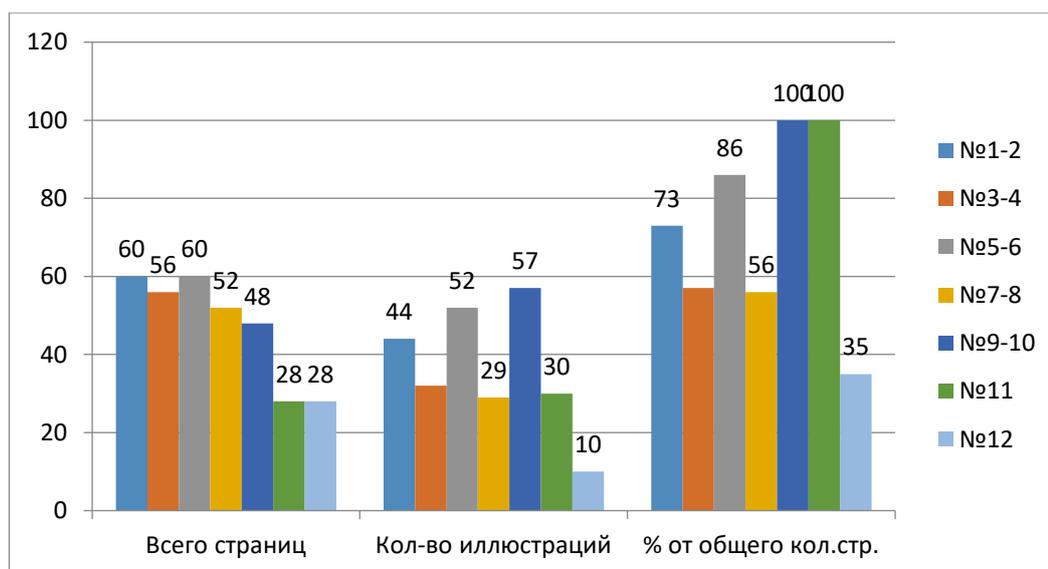


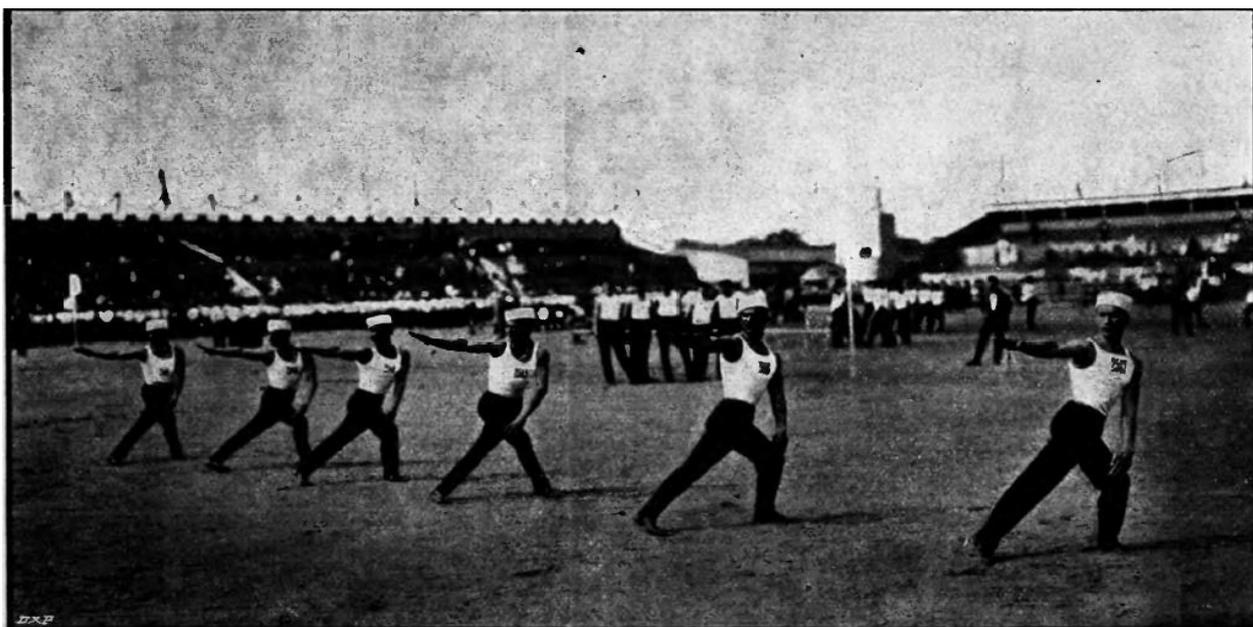
Рисунок 31. 1912 Чешский сокол

Иллюстрации журнала чешского Сокола имеют свои отличия. Все выпуски начинаются с фото известных предводителей и руководителей Сокольского движения: Мирослав Тырш, Ян Пуркуне, Фюнгера, Миллера, Коничека и др.

Наряду с этим необходимо отметить, что чешский Сокол старается показать международность Сокольского движения, отмечает участников слетов и парадов из разных стран мира (рисунки 32, 33).



**Рисунок 32. Прибытие американских гостей (№9-10 1912 стр.234 чешский сокол)**  
<http://kramerius.nkp.cz/kramerius/handle/ABA001/5688295>



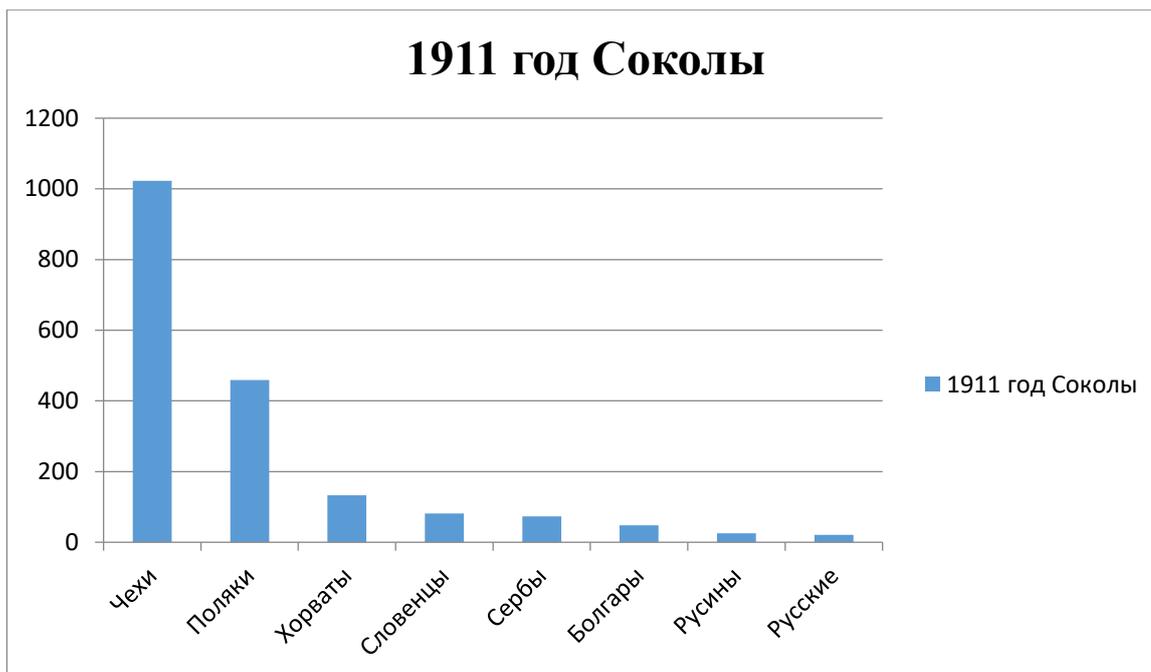
**Рисунок 33 Болгарские гончики (№9-10 1912 стр.238 чешский сокол)**  
<http://kramerius.nkp.cz/kramerius/handle/ABA001/4121464>

Особое значение в свет новых задач чешская редакция ставит освещение иллюстраций большим арсеналом разнообразных упражнений с широким кругом используемого инвентаря. На фото и картинках можно встретить упражнения на шесте и нескольких шестах, упражнения на шестах в парах, упражнения на канате, упражнения женщин со скакалкой, с баланбонами, вольные упражнения, упражнения на разновысоких брусьях и др. (Рисунок 34).



**Рисунок 34. Русские Соколы с Петрограда (№9-10 стр.239 1912 чешский сокол)**  
<http://kramerius.nkp.cz/kramerius/handle/ABA001/3204680>

В журналах в виде табличного материала представляется статистика состояния Славянского сокола в 1911 году по странам (Рисунок 35), где можно увидеть преимущество Чешского народа почти в два раза больше следующих по рангу поляков. Всего по статистике на 1911 год 1863 участника Сокольского движения.



**Рисунок 35. «Состояния» (национальности) Славянского сокола в 1911 году (№ 5-6 стр. 139)**

В работе был проведён сравнительный анализ по количеству иллюстраций в периодических изданиях чешского и русского «Сокола» за 1912-1914 года, а также процентное соотношение иллюстраций к общему количеству страниц (Рисунки 36, 37).



**Рисунок 36. Сокол в России 1912-1913 г.**

В ходе сравнения можно заметить большую разницу в количестве использования иллюстрационного материала, с большим преимуществом чешского сокола, если в русском применялось 35,5 % от общего количества страниц, то в чешском 76,5%.



**Рисунок 37. Чешский Сокол 1912 г.**

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что журнал имел популярность благодаря иллюстрационному материалу, что помогало изданию определить дальнейшие тенденции и направление работы. В журналах применялись иллюстрации разного характера: фотография, рисунок, таблицы, инфографика.

Издатели добились не просто чёткого изложения событий, но и вызов эмоционального сопереживания читателя к описываемым событиям, что привлекало соколов и передавало информацию более действенно.

Таким образом, обзор содержания, направленности и количества иллюстраций, представленных в журнале «Сокол», показывает, что редакторы использовали разнообразные тематические линии для того, чтобы донести до читателей идеи сокольского движения и показать их значимость. Широкое вклю-

чение в содержание журнала визуализаций свидетельствует о том, что в печатных изданиях в полной мере были использованы преимущества активизации наглядного образа в познании. Журнал ориентировал читателей на преимущества соблюдения здорового образа жизни, возможность развития физических и духовных сил, на уважение к идеям государственности и преемственности поколений.

### **2.3. Российское сокольство как этап реализации панславянских настроений на основе требований «национального принципа» в формировании основ мировоззрения населения различных типологических групп**

Особый интерес представляет собой возникновение русского Сокольства, оно имеет достаточно сложный исторический генезис, который повлиял на становление идеологии русского сокольства. На возникновение любого общественного движения или системы всегда влияли события государственного и политического уровня, а также исторических событий и философских взглядов. Период 18 века – это известная эпоха Просвещения в европейских странах, связанная с развитием научной, философской и общественной мысли. Интеллектуальное развитие того времени основывалась на рационализме, который отличал предыдущую эпоху от оккупации религиозного воздействия на все сферы деятельности общественной и государственной жизни.

Полянский В.Н. в своих трудах подчёркивает мысль о том, что след рационализма накладывается Мирославом Тыршем на идеологические основы чешского Сокольства «Он создал идеал человека-гражданина и полагал, что путём чисто рационалистического воспитания этот идеал можно осуществить» [56]. Но тем не менее он не отступает в Сокольстве от высокоморальных качеств и добродетели, он считает, что их можно развить благодаря разуму.

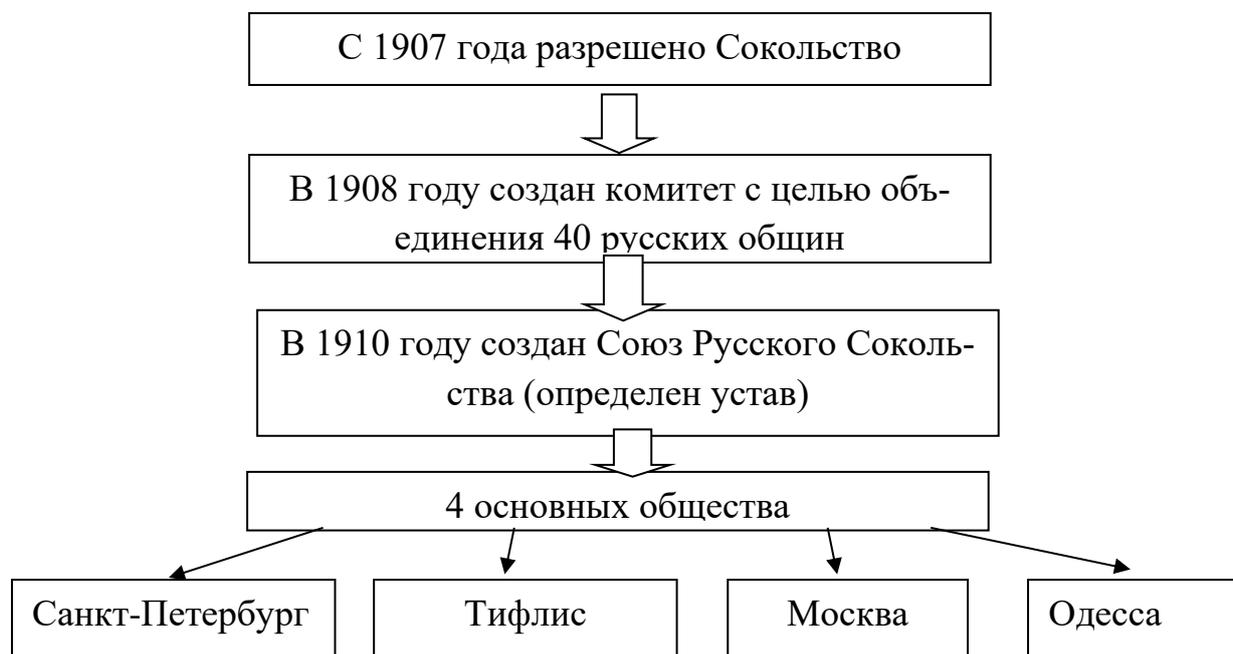
Особое значение в свете рассмотрения данного вопроса сыграло и подавленное католицизмом движение Ян Гуса – национального героя Чехии, которые имели свои «гуситские» взгляды на религию, которые были направлены против

богатства и коррупции католической церкви. Мирослав Тырш относился к таборитам, которое являлось ответвлением гуситского движения [109].

Эти события и повлияли на мировоззрение Тырша и на порядок отношения к религии в Сокольстве – человек верующий не имел право проявлять это в сокольской жизни.

Для русского человека «с его исторической национальной религией, являющейся основой всей его национальной культуры» становится явным тот факт, что русское Сокольство «должно оставаться верным национальному мировоззрению своего народа» [56]. Поэтому в основу воспитания русского Сокольства легли религиозные основы православной церкви, что являлось отличительной чертой от рационалистического мировоззрения Мирослава Тырша.

Становление Сокольства в России можно отразить схематично (Рисунок 38).



**Рисунок 38. Схема становления Сокольства в России (составлена автором)**

С 1910 года начинает свою просветительскую деятельность в области Сокольского движения популярный, научно-педагогический журнал «Сокол», он являлся одним из заметных журналов того времени. Журнал «Сокол» был одоб-

рен Министерством Народного Просвещения 23.11.1912 года № 46348, что гласит выпуск №1-2 1914 года<sup>33</sup>. Основными редакторами на то время являлись: О. Вондрачек, Д. Кузьменко, Э. Мареш, Ф. Ольшаник, О. Розгон. Также с 1913 года Союз русского Сокольства начинает издавать «Вестник Русского Сокольства».

Постепенно в Союз Русского Сокольства вступали общества с разных уголков России и на момент 1 января 1914 года он объединял уже 36 обществ.

В 1913 году на съезде союза рассматривался вопрос об организации первого слета в Москве, но война 1914 года нарушила планы Соколов.

В 1917 году была попытка восстановить деятельность Сокольства, в 1918-1919 годах на 3 съезде выбирается временное Правительство. Выбранное Правление приступает к активной просветительской работе издавая ежемесячник «Сокольские новости» и «Библиотеки Сокольских Руководителей».

С 1922 года начинается активная борьба коммунистической власти с Сокольским движением как с национальной организацией и уже в 1923 году Сокольство было объявлено нелегальной организацией, а также закрыто и запрещено на территории Советского союза, что способствовало объединению русских соколов за рубежом для поддержания идей и сохранения традиций русского Сокольства.

В современном мире проблемы, обращённые к интегративным аспектам сосуществования европейских народов, приобретают новую грань актуальности в связи с обострением взаимоотношений между представителями одной из крупнейших этноязыковых общностей Европы — славянами [82; 83]. История этногенеза славян показывает, что, помимо общности археологической, материальной и духовной культуры, славянские народы объединяли идейно-политические движения, укреплявшие чувства единства и национальной независимости. В историческом процессе идеи объединения и интеграции зарождаются еще далёком в Средневековье, такие проекты европейского объединения носили теоретический характер, но за многие столетия подготовили благоприятную почву для

---

<sup>33</sup>Титульный лист // Сокол. - 1914. - №1-2. - С. 3.

процессов европейской интеграции, которые воплотились в XX веке. Данное положение вопроса послужило зарождением первых европейских сообществ, определявшим направление, развитие образования и его теории в XIX — XX веках. Многие из них носили характер споров национально-освободительной направленности и политико-культурного сплочения этнонациональных групп, проживающих на территории Европы. К ним можно отнести движение «будителей», к которому относились западные и южные славяне, отстаивающие свои права на национальное существование; движение «мадьяров», отразившее стремление к «мадьяризации» населения путем побуждения к принятию венгерской культуры и переходом на венгерский язык представителей других народностей; течение «пангерманизма», отстаивающее идею объединения немецкой нации; «панславизма» — выступающий за единство славянских этнических групп на базе общеславянского языка.

Панславизм, являясь идеологией романтического славянского патриотизма, сформировавшаяся в конце XVIII — начале XIX века, нашёл отражение в различных воспитательных практиках в странах Европы [48].

Динамика интереса исследователей к проблемам одной из форм объективации панславизма — сокольского движения — может быть измерена при помощи специальных аналитических инструментов. К их числу относятся поисковые системы, включённые в библиографические и реферативные базы, графические инструменты которых позволяют визуализировать результаты тематических запросов. Так, запрос по категории «сокольская гимнастика / sokol gymnastic» в базе Scopus показал, что данная тематика попала в сферу профессионального интереса исследователей в 2018–2020 гг. В настоящее время в ресурсе представлены только три публикации, авторы которых J. Chełmecki, [94], X. Torreadella-Flix & D. Esparza [11], M.Z. Palka, M. Siwek [113] ограничиваются анализом деятельности сокольского движения периода Первой мировой войны.

Помимо исследовательских материалов, опубликованных в открытой печати, о популярности панславистской тематики общественно-политической и

спортивной направленности может свидетельствовать динамика поисковых запросов в интернете. Для ее определения разработаны специальные web-приложения, в том числе Google Trends, основанный на системе учета поисков системы Google<sup>34</sup>.

Представляется целесообразным выяснить, какова динамика обращений читателей различных типологических групп, в том числе исследователей, к данной проблематике.

**Цель исследования** — определить динамику поисковых запросов по проблемам сокольского движения как индикатора интереса к тематике истории панславизма. Гипотетическим предположением является утверждение, согласно которому по динамике популярности поисковых запросов и географической локации пользовательских предпочтений можно судить о значимости рассматриваемой тематики для научного сообщества различных стран.

**Эмпирический ресурс** — база Google Trends, которая является открытым web-приложением, созданным корпорацией Google для фиксации поисковых запросов. Использовались инструменты Google Trends, позволяющие визуализировать результаты, что отвечает современным тенденциям представления результатов научных исследований [95,96,101]. Особенностью ресурса является то, что на горизонтальной оси основного графика представлена временная шкала, а на вертикальной показана частота поиска термина по отношению к общему числу поисковых запросов во всем мире (или в определенной стране). Числа обозначают уровень интереса к терминам по отношению к наиболее высокому показателю в графике для определенного региона и периода времени. Наивысший уровень популярности запроса означают 100 %.

**Методика проведения исследования** реализовывалась в два этапа. На первом этапе были определены термины, характеризующие феномен панславизма

---

<sup>34</sup>1 <https://trends.google.ru/trends/?geo=RU>.

в его основной и прикладных версиях [6,53,110]. *На втором этапе* были проанализирована частотность запросов в их региональной проекции [87]. В рамках каждого этапа исследования визуализация данных сопровождалась интерпретацией полученных результатов. Содержание конкретных процедур уточнялось на каждом из выделенных этапов.

***Первый этап исследования.*** На данном этапе с учётом последних тенденций в трактовке феномена панславизма были определены смысловые категории тематического запроса для проведения контент-анализа отчётов программы Google Trends по степени их популярности. Были выделены три единицы анализа — «панславизм», «сокольское движение» и «Мирослав Тырш», который являлся общественным деятелем и основоположником сокольской гимнастики [85]. Данные запросы сделаны на русском языке. По группам и видам запроса были избраны следующие настройки программы: по критерию «категория» — *все категории*, по критерию «период» — *2004 — настоящее время*, по критерию «локация» — *по всему миру*. Поисковые запросы формулируются в форме односоставных номинативных предложений.

Первая серия включала сравнение частотности поисковых запросов *сокольское движение* и *панславизм*. Результаты представлены на рисунке 39.

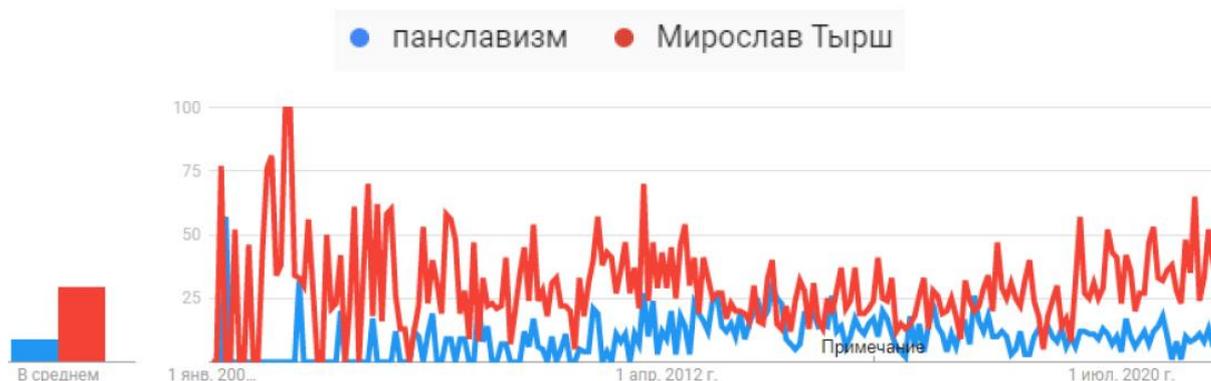
Как показано на рисунке 39, интерес исследователей к феноменам, зафиксированным терминами *сокольское движение* и *панславизм*, представлен достаточно равномерно до января 2017 года. В данный период максимум запросов по позиции *панславизм* приходится на 2004 год. Он составляет 14 единиц. Позиция *сокольское движение* включает намного большее количество запросов, которое составляет 24 единицы. В целом, в данный отрезок времени количество запросов по позиции *сокольское движение* незначительно превалирует над запросами, ориентированными на проблемы панславизма. В период с 2012 г. по 2016 г. количество запросов по двум позициям не показывает достоверных различий.



**Рисунок 39.** Динамика популярности запросов «сокольское движение» и «панславизм» (рисунок составлен авторами на основе использования данных Google Trends<sup>35</sup>)

Резкий взлёт интереса к проблемам сокольского движения наблюдается в период с 2017 года. Максимальная дельта приходится на 2018 год, когда количество запросов по сокольскому движению составляет 90 единиц, в то время как панславистская проблематика представлена 3 запросами. В целом, данный период характеризуется ослаблением интереса к проблемам всеславянского братства, вызванным особенностями идейно-политической ситуации в Европе.

Вторая серия исследования решала задачу сопоставления поисковой активности в области интереса к деятельности Мирослава Тырша (1832–1884) в сравнении с поисковыми запросами по позиции *панславизм*. Результаты представлены на рисунке 40.



**Рисунок 40.** Динамика популярности поисковых запросов по позициям «Мирослав Тырш» и «панславизм» (рисунок составлен авторами на основе использования данных Google Trends<sup>36</sup>)

<sup>35</sup><https://trends.google.ru/trends/explore?date=all&q=%2Fm%2F03x99w,%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BC>.

<sup>36</sup><https://trends.google.ru/trends/explore?date=all&q=%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BC,%2Fm%2F0k3m180>.

Рисунок 39 дает четкое представление о том, что интерес к личности основоположника спортивного молодёжного движения социально-политической направленности Мирослава Тырша намного превосходит интерес к проблемам славянского единения как такового. Как показывают статистические измерения, в целом, соотношение запросов, обращённых к панславистской проблематике, и запросов по категории «Мирослав Тырш» составляют пропорцию 9:30. Начиная с июля 2019 года наблюдается резко растущий тренд в пользу интереса к личности и деятельности общественно-политического деятеля, отстаивавшего, несмотря на немецкое происхождение<sup>4</sup>, интересы чешского национального сообщества.

*Второй этап исследования* посвящён прояснению вопроса о том, представители каких стран проявляют интерес к панславистской тематике. Инструменты Google Trends позволяют визуализировать статистические данные.

На рисунке 41 представлены сведения о региональном распределении поисковых запросов.



**Рисунок 41. Сравнение частотности обращения к проблематике сокольского движения и панславизма по регионам (рисунок составлен авторами на основе использования данных Google Trends<sup>37</sup>)**

<sup>37</sup><https://trends.google.ru/trends/explore?date=all&q=%2Fm%2F03x99w,%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BC>.

Полигон поисковых запросов показывает, что тематика панславизма по-прежнему актуальна для Российской Федерации (100 % доля от общего количества запросов) и Украины (87 %). В отличие от Российской Федерации, исследователи из Украины продемонстрировали интерес к проблемам сокольской гимнастики, который составил 13 % запросов от их общего числа. Такие страны, как Польша, ФРГ, Турция, Швеция, Франция, Канада, США, Австралия, Южно-Африканская Республика, Чехия, Индонезия ограничились поисковыми запросами по проблемам сокольского движения, оставив за границами своего интереса все вопросы, связанные с национальным самоопределением славянских народов и их представителей.

На рисунке 41 показаны результаты распределения статистических данных по проблемам панславизма в сравнении с частотностью обращения исследователей к проблемам деятельности Мирослава Тырша.



**Рисунок 42. Сравнение частотности обращения к проблематике панславизма и роли Мирослава Тырша по регионам (рисунок составлен авторами на основе использования данных Google Trends)**

Как показано на рисунке 42, проблемы панславизма как идейного течения, объединяющего славянские народы, волнуют исследователей из Российской Федерации (100 %) и Украины (100 %), в отличие от представителей других славянских стран — Сербии, Словакии и Чехии, которые проявили интерес только к проблемам общественной деятельности Мирослава Тырша (все вышеперечисленные славянские страны — по 100 %). Помимо данных стран, деятельность Мирослава Тырша заинтересовала представителей Великобритании и Финляндии.

Применительно к результатам проведенного исследования можно сделать предварительный вывод о том, что проблемы, обращенные к идеям славянского всеединства, объединения славянских народов на основе языковой и этнической общности, не являются в равной степени важными для представителей различных славянских стран. Стойкий интерес к данной проблематике демонстрируют две страны — Российская Федерация и Украина, которые в настоящее время не находятся в дружественных отношениях. Активно проявляющийся интерес к производным результатам панславистской идеологии в форме сокольского движения и деятельности его основоположника Мирослава Тырша — наблюдается за пределами данных стран. Обращает на себя внимание тот факт, что деятельность и наследие Мирослава Тырша, выступавшего за национальное самоопределение чехов, вызывает определённый интерес, но не является более смысловой доминантой поисковых запросов пользователей из славянских стран.

Таким образом, в настоящее время анализ публикаций, проиндексированных в научных изданиях, позволяет определить интенсивность обращений ученых к определённой тематике. В то же время использование программных продуктов в виде специальных web-приложений типа Google Trends, основанных на системе учета данных поисковых запросов, является важным инструментом определения сферы интересов пользователей различных типологических групп. Данные, полученные в результате анализа частотности и странового распределе-

ния поисковых запросов, позволяют получить дополнительную объективную информацию о том, какая тематика, представленная в терминологической форме, отражает общие тенденции в интерпретации исторического наследия и/или представляет практический интерес для пользователей Интернет-ресурсами.

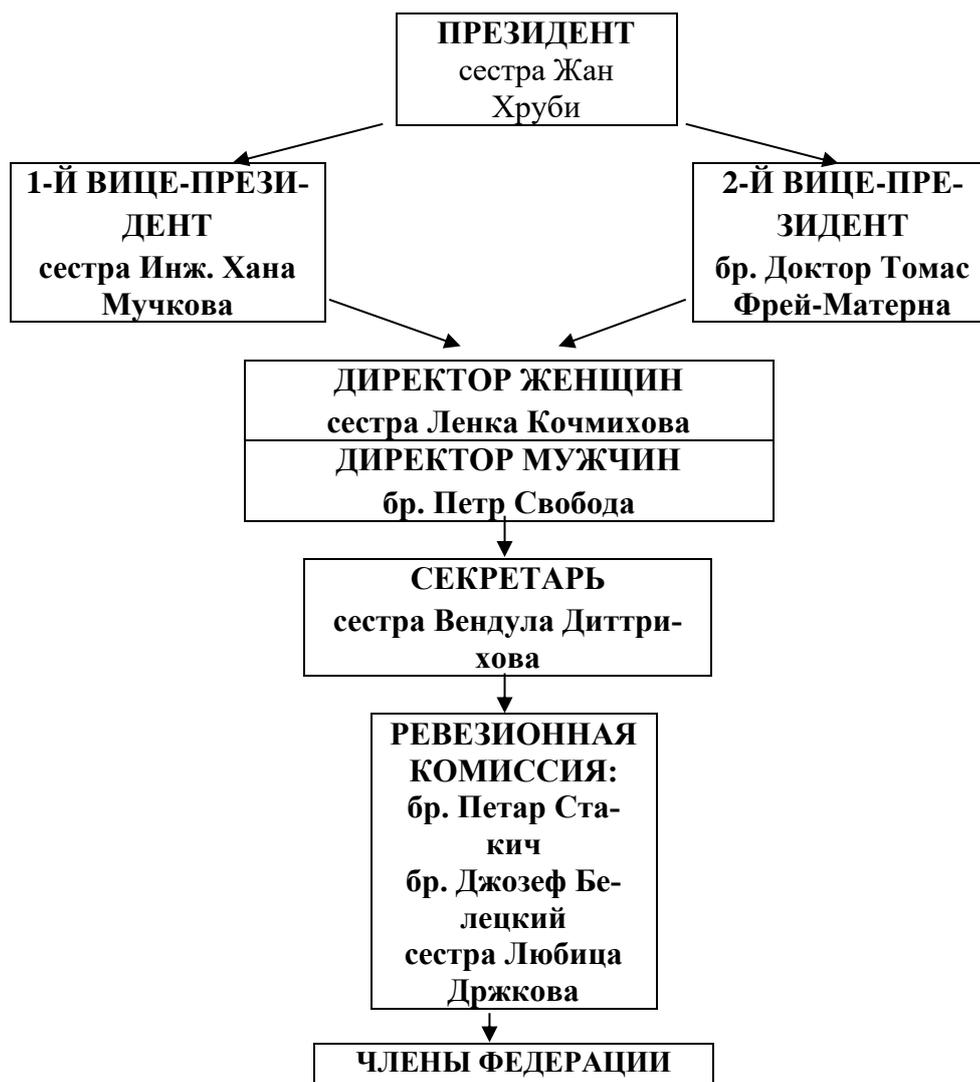
Вышеизложенные данные помогают доказать актуальность исследуемого направления в области Сокольства, также это подтверждает существование на сегодняшний день Всемирной федерации Сокол. Федерация создана 31 января 1994 года по желанию участников организаций «Сокол» всего мира.

Всемирная Сокольская федерация считается неправительственной организацией и создана в соответствии с законодательством Чехии, для взаимного сотрудничества и поддержки всех Сокольских организаций. В настоящее время федерация состоит из 13 таких организаций из 18 стран мира.<sup>38</sup>

Всемирная сокольская организация имеет следующую иерархическую структуру: президент, 1-й и 21-й вице-президент, директор мужчин и женщин, секретарь, ревизионная комиссия (3 человека) и члены федерации (Рисунок 43).

---

<sup>38</sup>[https://world-sokol.eu/en/basic-information/?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru&\\_x\\_tr\\_pto=sc](https://world-sokol.eu/en/basic-information/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc)



**Рисунок 43. Структура Всемирной Сокольской организации**

Члены федерации состоят из таких стран как Соединенные Штаты Америки, Чешская республика, Австрия, Канада, Словакия, Сербия, Словения, Польша, Гран-Канария, Словакия, Англия, Франция, Австрия, Германия, Швеция. Каждая страна имеет свой официальный сайт, на котором постоянно освещаются правила вступления в организацию, юридические адреса, административные представители, а также события и мероприятия, проводимые организациями (рисунок 44).



**Рисунок 44. Сокол Мюнхен на 16-м Всесокольском ралли**

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в современном мире Сокольское движение занимает особое место популярности, сохраняя традиции, заложенные ещё в 19 веке.

В настоящее время государство актуализирует вопрос здорового образа жизни населения разных возрастных групп, формирование принципа систематичности в потребности занятий ФКИС, повышения уровня физической подготовки и др. Актуальным вопрос становится в связи с введением постановления правительства ПМР об утверждении Положения о Республиканском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне»<sup>39</sup> (далее ГТО), который регламентирует основные положения, цели и задачи данного комплекса, направленные на повышение эффективности использования возможностей физической культуры и спорта для укрепления здоровья, гармоничного и всестороннего развития личности, воспитание патриотизма и обеспечение преемственности в процессе физического воспитания различных групп населения.

---

<sup>39</sup> Постановление Правительства от 4 августа 2022 г. №287 «Об утверждении Положения о Республиканском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне», Государственных требований к уровню физической подготовленности населения при выполнении нормативов Республиканского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» и Рекомендаций к недельному двигательному режиму

Исследование вопроса о комплексе ГТО прослеживается в работах авторов [2] Баталовой Е.А. и Семёновой Г.И., которые рассматривают отношение студентов к возрождению комплекса ГТО, что, по их мнению, характеризует степень самосознания в отношении к своим физическим кондициям. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что участие обучающихся в комплексе ГТО заключается в большей степени только для оценки уровня своей физической подготовленности, а также с целью собственно подготовки для сдачи норм ГТО и наблюдением за здоровьем.

Исходя из этого, следует, что исследование вопросов возрождения комплекса ГТО представляется актуальным.

Проблема определяется противоречием между внедрением комплекса ГТО в организации образования и недостаточным желанием (мотивации, идеологическим обоснованием необходимости их внедрения) и вовлеченностью в процесс участия обучающихся.

Выявление возможностей использования исторического опыта для повышения уровня эффективности внедрения комплекса ГТО являлось целью нашей работы.

Ярким историческим примером использования возможностей физической культуры и спорта являлось Сокольское движение, которое берет свое начало в 1862 году, года доктор наук, философ, известный деятель Чехии – Мирослав Тырш основал Сокольское гимнастическое общество. Основную цель его руководитель ставил, как «гармоничное развитие духа и тела человека в направлении непрерывного совершенствования на пользу своего народа, а через него – славы и всего человечества» [51].

При создании организации Мирослав Тырш сокольскую систему видел не только как методику занятий физическими упражнениями, но и как глобальную воспитательную и образовательную систему, имеющую свои цели и задачи, а

также идеологические аспекты. Сокольство выдвигало «задачу воспитания «нового человека» через спорт и определенную систему взаимоотношений» [55]. «Соколы» имели свою атрибутику: эмблему, костюмы, флаг, значки. Название организации ассоциировалось с птицей Сокол<sup>40</sup>.

Опираясь на результаты исследования авторов П.А. Виноградова и Ю.В. Окунькова [11], полученные в ходе социологического опроса, которые рассматривали в своей работе отношение различных групп населения к Всероссийскому физкультурно-спортивному комплексу «Готов к труду и обороне!» как фактора его эффективного внедрения, можно представить в решении проблем исторический опыт Сокольского движения. Для этого на первом этапе нашего исследования был проведен сравнительный анализ систем ГТО и Сокольского движения (Табл.4), в ходе которого были выявлены в большей степени сходства систем по определённым критериям исторического возникновения, целей, возрастных особенностей участников, способов пропаганды, взаимосвязи с образовательным процессом.

Таблица 4

Сравнительный анализ систем ГТО и Сокольского движения

Критерии	ГТО	Сокол
Исторические предпосылки возникновения	После революционный период Советского союза. Государственная политика, необходимость высокой физической подготовки людей, высокая производительность в труде	Борьба против гнета Габсбургов в Австро-Венгрии, на идеях славянской независимости. Государственная политика, необходимость высокой физической подготовки людей
Цель	Оценка физической подготовленности населения	Повышение уровня физической подготовки
Задачи		
Мотив	принудительный	добровольный
территориальность	СССР	Чехи, Словаки, Сербь, Болгары, Хорваты, Поляки
возрастной диапазон	Дети-взрослые	Дети-взрослые
пропаганда	Газеты, журналы, нормативно-правовые акты.	Газеты «Голос» журналы «Сокол», «Народный лист», «Лист,

<sup>40</sup>Сóколы (лат. *Falco*) — род хищных птиц из семейства соколиных, широко распространённых в мире. Научное название *Falco* является производным от латинского слова «falx» («серп») и подчёркивает серпообразную форму крыльев в полёте. (Википедия)

Критерии	ГТО	Сокол
		посвященный делам Сокольства» слёты, лекции
взаимосвязь с образовательным процессом	В 1935 выполнение нормативов ГТО было закреплено в программах по физическому воспитанию в учебных заведениях страны.	М. Тырш стремился внедрить в программу по физической культуре, брал за основу опыт других стран. Введена в России с 1908 года.

Второй этап исследования – попытка решения проблемы внедрения комплекса ГТО на основании исторического опыта организации Сокольской системы.

Важным в исследовании авторов [11] является положение о том, что необходимо строго соблюдать принцип добровольности. Пример Сокольской организации по данному вопросу может раскрываться в просветительской деятельности, где акцентируется внимание на нескольких основных ее направлениях: ознакомление сестёр и братьев с Сокольской идеологией, также ее распространения среди людей, объединение и сплочение членов сообщества. Для этого «Соколы» разрабатывают обязанности в виде программы, где перечисляется пункты, которые необходимо осуществить, прописывается чёткая последовательность деятельности, а также количество (дозировка) мероприятий (наличие библиотеки с сокольской литературой, «просветительская школа», по возможности везде изложение и освещение вопросов Сокольства, пятиминутки) [63]. Пропагандистская деятельность также осуществляется по средствам проведения слетов, праздников, периодической литературы, буклетов, выставок, кружков, организованных вечеров, читален и др. Тырш говорил, что «Наша работа приблизится к совершенству только тогда, когда не будет ни одного Славянами населенного пункта, где не было бы сокола» [29].

Принципиально новое решение проблемы может дать опыт воспитательной работы в Сокольской организации, который включал в себя три вида воспитания: «физическое воспитание, опирающееся на гимнастическую систему М.Тырша»; духовное воспитание; национальное воспитание [51]. Отводя основ-

ную роль физическим упражнениям М. Тырш обращал внимание на параллельное воспитание таких духовных качеств как храбрость, самообладание, настойчивость, любовь к порядку и красоте, сообразительность, ответственность, дружность, прямоту и честность.

Необходимо обратить внимание на внедрение обращения к сообщникам организации «братья и сестры», что направлено на воспитание общительности, дружбы, чувства братства и коллективизма.

Качулина Н.Н. [24] рассматривает воспитательные возможности сокольского движения в формировании базового воспитания личности следующие направления: нравственные, патриотические, физическое, эстетическое, гражданское, патриотическое воспитание.

Обращаясь к Сокольскому движению, важным моментом в системе можно заметить обращение к нравственному воспитанию, духовному развитию и образованию.

При исследовании проблемы восстановления комплекса ГТО среди населения авторы [11] установили, что существует ряд факторов, мешающих его эффективному внедрению.

Опыт Сокольского движения показывает, что занятия гимнастикой у соколов не являлось профессией, а выступало жизненной потребностью. Работая на фабриках, заводах, магазинах братья и сестры с радостью и безвозмездно проводили два раза в неделю в обществе, подавая пример преемственникам. Таким образом, можно констатировать разногласие взглядов на данную проблему.

Заслуживает быть отмеченной позиция авторов [11], согласно которой важен учёт в образовательных программах образовательных организаций по предмету (дисциплине) «Физическая культура» контроль, предусмотренный в Положении о ГТО требованиям к уровню физической подготовленности при выполнении нормативов. Опыт Сокольского движения заслуживает внимания и помогает сделать выводы о состоянии данного вопроса. В рамках проводимых слетов в Чехии гостями выступали представители русского педагогического персонала.

Далее, под сильным впечатлением от выступлений, чешские соколы получают право работать преподавателями гимнастики в России. Было положено начало проникновению Сокольской гимнастики в школы.

**Выводы.** Исходя из теоретического анализа вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что вопрос восстановления комплекса ГТО рассматривается достаточно широко. В то же время целый ряд конкретных вопросов, связанных с внедрением комплекса в современных условиях, остается мало разработанным.

В ходе выявления возможностей использования исторического опыта для повышения уровня эффективности внедрения комплекса ГТО был проведен сравнительный анализ системы комплекса ГТО и Сокольской гимнастической системы, где были выявлены в большей части сходства данных направлений. А также предложена попытка решения проблемы внедрения комплекса ГТО на основании исторического опыта организации Сокольской системы, которая построена на глубокой идеологической основе и разносторонней системе воспитания личности.

### **Выводы по второй главе**

Сокольское движение как воспитательная система, направленная на реализацию идей калокагатии показало себя в свете фундаментально выстроенных опор вопросов воспитания, что подтверждают созданные Сокольские отряды, включающие в себя энтузиастов, которые единообразно, надежно и настойчиво воспитывали народ на пути к подъёму независимости и ее сохранению славянского единства.

Современные авторы рассматривают воспитательные возможности Сокольского в виде нескольких видов воспитания, таких как нравственные, патриотические, физическое, эстетическое, гражданское и патриотическое воспитание.

Основным направлением Сокольского воспитания является физическое воспитание, которое являлось одним из фундамента Сокольской гимнастики. Воспитание физических качеств человека, таких как сила, быстрота, ловкость, выносливость и гибкость, требуют от человека достаточно волевых усилий и дисциплины для улучшения уровня этих качеств, которые будут способствовать достижению наивысших результатов на спортивных состязаниях.

Мирослав Тырш уделяет физическому воспитанию достаточно много внимания, где разрабатывает и технику гимнастических упражнений, и методические рекомендации по их выполнению, а также разрабатывает тактические и эстетические построения и пирамиды для Соколов. Физическую подготовку он видит как возможность не только эстетического преобразования тела, но и как прикладную подготовку Соколов, на случай поднятия сил Соколов для защиты чешского народа.

Патриотическое воспитание связано у М. Тырша с достижением основных целей и задач Сокольства, направленных на воссоединения славянского народа и защиты своих интересов. Долгие годы Сокольская гимнастика использовалась в военных образовательных учреждениях, как укрепившая свои результаты и достижения результатов у Соколов.

Нравственное воспитание в Сокольстве сложилось из того, что Тырш изучал гимнастику как отрасль искусства, он не относился к ней как к профессиональному спорту, а видел в ней задачи здорового образа жизни, занимался спортом ради упражнений для пользы своего организма, а потом и пользы всех членов сокольских обществ, участников и продолжателей Сокольского наследия.

Исследование показало, что вторая половина XIX — первая половина XX века стала важным этапом для идеи национальной консолидации славянских народов Европы. В этот период педагогическая мысль развивалась преимущественно в рамках обсуждения организационных аспектов воспитательных и культурно-просветительских практик, что связывалось с формированием национальных обществ и объединений.

Идеи, высказанные Мирославом Тыршем и направленные на единение, укрепление народного духа и самосовершенствования, были реализованы в Сокольских организациях. Документы, регламентирующие деятельность спортивных союзов, созданные Мирославом Тыршем показали, что гимнастика, как и другие виды спорта, могут быть рассмотрены как элементы формирования национального самосознания в случае, если это заложено в концепции функционирования того или иного общественного объединения.

Таким образом, в этот период появились культурно-просветительские и общества, которые ставили перед собой цели объединения славянских народов, укрепления взаимопомощи и согласия, а также продвижения национальной культуры.

Особое значение в ряде новых задач приобретёт значение Сокольского движения как воспитательной системы в современных условиях существования. В работе было проведено исследование направленное на определение динамики поисковых запросов и географической локации пользовательских предпочтений по проблемам сокольского движения как индикатора интереса к тематике истории панславизма, с помощью чего можно судить о значимости рассматриваемой тематики для научного сообщества различных стран. Для проведения исследования было использовано приложение Google Trends с помощью которого были получены следующие результаты.

Тематика панславизма по-прежнему актуальна для Российской Федерации (100 % доля от общего количества запросов) и Украины (87%). В отличие от Российской Федерации, исследователи из Украины продемонстрировали интерес к проблемам сокольской гимнастики, который составил 13 % запросов от их общего числа. Такие страны, как Польша, ФРГ, Турция, Швеция, Франция, Канада, США, Австралия, Южно-Африканская Республика, Чехия, Индонезия ограничились поисковыми запросами по проблемам сокольского движения.

Проблемы панславизма на сегодняшний день волнуют исследователей из Российской Федерации (100 %) и Украины (100 %), в отличие от представителей

таких славянских стран — Сербии, Словакии и Чехии, которые проявили интерес только к проблемам общественной деятельности Мирослава Тырша.

Таким образом, Сокольскую систему М. Тырш представляет как воспитательную систему, общественную организацию и методику сокольской воспитательной работы. В XIX веке в обществе были актуальны потребности объединения славян на основе культурной и языковой общности, что способствовало быстрому распространению Сокольства и оформлению национальных общественных организаций этнонациональной, патриотической и спортивной направленности в разных странах Европы.

Развитие комплекса идей мировоззрения и сохранением культуры, связанных с формированием общего для славянских народов, является важной и сложной проблемой, приобретающей новые грани актуальности в настоящее время, в том числе в связи с необходимостью разработки и реализации новой стратегии воспитательной работы в системе российского профессионального образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью диссертационного исследования являлось выявление сущности и влияния педагогической концепции Мирослава Тырша на развитие теории и практики воспитания второй половины XIX–первой половины XX века. Работа была ориентирована на качественное своеобразие авторской панславистской концепции Мирослава Тырша и её влияние на формирование педагогической теории и практики в рамках второй половины XIX–первой половины XX века. Изложим результаты работы в логике и последовательности поставленных задач.

Мировая практика продемонстрировала значительный опыт в создании интеграционных объединений, а также в выборе подходящих инструментов, средств и методов для их успешной реализации.

В работе рассмотрены важнейшие движения, оказавшие влияние на развитие образования и педагогической теории в XIX–XX веках. Дана характеристика особенностям национально-освободительной борьбы и, как следствия, политико-культурного распространения влияния идей этнонациональных групп, проживающих на территории Европы. В частности, подробно проанализировано влияние движения славянских «Будителей», что с чешского языка переводится как «пробуждающий», «будящий». Одним из ярких представителей является Й. Домбровский, Йозеф Юнгман, Вацлав Ганка и др. Идеология их заключалась в противостоянии насильственного иноэтнического влияния, а также стремление воссоздания линейной цепи образования на славянских языках.

Одним из известных процессов является процесс мадьяризации, который связан с принятием (усвоением) венгерской культуры и переходом на венгерский язык другими народностями. Происходящие процессы в области образования, веры, социальной жизни говорили о насильственном венгерском окультуривании людей различных национальностей

Пангерманизм, сущность которого заключается в единстве германской нации. Представители профессуры являлась носителями культуры и частью просвещенной нации, они через призму своей образовательной и просветительной

деятельности представляли собой интеллектуальное сообщество, которое отвечало за коллективное знание, символы и знаки пангерманизма. Основными представителями выступали: И.Г. Фихте, Эрнст Крик, О. Кро, В. Хельманн, Ф. Блетнер, Й. Доль и др.

Параллельно с пангерманизмом, активно берет свое начало движение «панславизм». Причиной возникновения панславистского движения является логичное желание объединения внутренних славянских этнических групп, выросшее на чувстве национализма и патриотизма, во время возникновения угрозы. Представителями этого движения являются И.Г. Гердер, М. Тырш, Ю. Крижанич, П. Шафарик, Л. Гай, Я. Геркель, М.П. Погодин и др.

Педагогическая мысль имеет специфику впитывать в себя идеи и концепции, принадлежащие философам, педагогам и организаторам образования прошлого. В историческом процессе теоретические подходы, и/или оригинальные авторские практики, как правило, связаны с одной из значимых концепций. Рассматривая в работе подходы, можно выявить определённые закономерности или устойчиво повторяющиеся связи, характеризующие направленность разработки данной проблематики. Качественное своеобразие подходов И.Ф. Гербарта и Мирослава Тырша к теории и практике воспитания, определяя общее и особенное, связанное с влиянием теоретических установок И.Ф. Гербарта на педагогическую концепцию Мирослава Тырша, можно предположить о том, что при помощи теоретических методов, использованных для обнаружения, фиксации и интерпретации данных, связанных с важнейшими подходами к пониманию факторов формирующего воздействия в системе воспитания, можно выявить определённые закономерности или устойчиво повторяющиеся связи, характеризующие направленность разработки данной проблематики.

Например, выявлена значительная сопряжённость системы педагогических воззрений И.Ф. Гербарта и М. Тырша по вопросам, связанным с идеей воспитания детей в семье. Они проявляются в признании родителей образцами по-

ведения для маленьких детей, которые, ещё не имея достаточного опыта социального общения, подражают тому, что видят дома. Видна смежность в решении вопроса о том, что должно стать основой будущей дисциплины. Отношение к закону и порядку также передается от родителей к детям и должна служить им мировоззренческим ориентиром всю жизнь.

В середине XIX века, после тяжелой политической борьбы в Чехии, в социуме закипела просветительская работа народных масс, в том числе в области образования и воспитания. Основателем зарождения Сокольского движения являются Мирослав Тырш и Йиндржих Фюнгер, каждый из них внес свой вклад в развитие системы Сокольсва. После смерти Йиндржиха Фюнгера у правления остается Тырш, который берет дело в свои руки. Мирослав Тырш является этническим немцем, который растет в семье родственников с чешскими семейными традициями, что повлияло и стало основанием на смену имени и фамилии (Фридрих Эмануэль Тирш), имеющими чешские созвучия. За время ведения дел Сокольства М. Тырш подвергается различным периодам существования. Целью открытия Сокольского Гимнастического общества являлось физическое и нравственное совершенствование человека путём развития физических и духовных сил, мужества, ловкости, самообладания и осознания необходимости порядка, а также национального единства. Это говорит о высоких моральных ценностях М. Тырша, а также направленность сокольства в желании воспитать гармоничную личность.

К созданию сокольства Мирослав Тырш подходит с научной точки зрения, используя знания полученные в ходе образования в Чешском университете и используя научные методы исследования основывается на исторический метод, изучив жизнь классических народов (греков и римлян).

Результаты его исследования дали толчок к всесторонности развития личности в духовном, физическом, образовательном направлении. М. Тырш явля-

ется ярким представителем панславизма, что доказывают его труды, где он говорил, что членами сокольского движения могут быть только славяне, в это преследовалась цель единства славянских народов.

Символ сокольского движения говорил сам за себя – это птица сокол, наделенная от природы умом, силой, ловкостью, силой характера.

Из всего арсенала реализации идей калокагатии М. Тырша наибольшее развитие, теоретическое оформление и практическую реализацию на уровне общественных объединений, сохранивших свою значимость и в настоящее время, получила идея совершенствования человека путём физического воспитания, утратившая в значительной мере контекст славянской самоидентификации. Идеи единения, укрепления народного духа и самосовершенствования, высказанные Мирославом Тыршем, могут быть реализованы в деятельности любых, в том числе общественных организаций. Идеи сохранения славянской идентичности и обретения «всеславянского единства», актуализированные в XIX веке и частично реализованные в России в начале XX века, свидетельствуют о том, что этот путь ещё не исчерпал своего позитивного потенциала и может быть трансформирован в новых социально-экономических и культурно-исторических условиях.

Достаточно несложно можно увидеть, что на становление и развитие воспитательной практики сокольских объединений существовало влияние панславистских идей и настроев Мирослава Тырша. Используя науку и изучая социологию, Тырш приходит к выводам, что через семью, являющейся ячейкой общества, потом народ-славянство, а потом и все человечество, можно охватить идеей воссоединения.

Мирослав Тырш понимал, что будущее за молодёжью и уделял им достаточно пристальное внимание. Он считал, что в систему воспитания сокольской молодёжи должно входить внесение понятий об основах государственности, воспитание должно основываться на глубочайшем уважении к историческим основам государственности. Сокольство считалось чисто славянской организацией,

зародившейся в странах, где славянство было подгнетом других наций и стремились к национальной независимости. Сокольство рассматривалась как всеобъемлющая школа национального воспитания народа, охватывающая разный контингент людей, но в основном подрастающего поколения, готовя из них патриотов.

Отвечая на вопросы, поставленные в качестве проблемы исследования, отметим, что, судя по вкладу Мирослава Тырша, воспитание в национальных традициях, полученное в детстве, и сформированная в родительском доме национальная идентичность может не оказать существенного влияния на формирование системы мировоззрения человека. Он выбирает свою линию поведения прижизненно, под влиянием совокупности новых потребностей и обстоятельств, переосмысливает многие факторы, которые побуждают его к смене своей национальной принадлежности, идеалов и ценностей.

Перспективы исследования связаны с дальнейшим исследованием современных подходов изучения особенностей культурно-просветительской и воспитательной практики, широко представленной в период панславистского влияния второй половины XIX–первой половины XX века. Представляется, что качественное своеобразие авторской панславистской концепции Мирослава Тырша, нашедшие отражение в педагогических системах, представляет собой интересный феномен развития педагогической теории и практики второй половины XIX–первой половины XX века, которые заставляют по-новому взглянуть на развитие теории и практику воспитания.

Полученные результаты рекомендуется **использовать** в организации массовых культурно-просветительских и воспитательных мероприятий, целью которых являются гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодого поколения. Материалы исследования представляют определённый интерес для разработки программ преподавания учебных дисциплин «История физической культуры», «Педагогика физической культуры», «История образования и педагогической мысли», «Физическая культура».

**Перспективы исследования** связаны с дальнейшим исследованием теории и истории национальных движений в плане изучения особенностей воспитательной практики, сложившейся в период проявления интегративных и дезинтегративных тенденций не только во второй половине XIX – первой половине XX века), но и в настоящее время. Представляется, что качественное своеобразие авторской панславистской концепции Мирослава Тырша, нашедшие отражение в педагогических системах, представляет собой интересный феномен развития педагогической теории и практики второй половины XIX – первой половины XX века, которые заставляют по-новому взглянуть на развитие теорию и практику воспитания.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артур Шопенгауэр: Жизнь и творчество / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-инфор. исслед. отд. философии; Рос. гуманитар. научн. фонд; отв. ред. Л. В. Скворцов. – М., 2001. — 197 с. – ISBN 5-248-00098-X
2. Баталова, Е. А. Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс ГТО и его роль в здоровьесбережении студенческой молодёжи / Е. А. Баталова, Г. И. Семёнова // Таврический научный обозреватель. – 2017. – № 12-2 (29). – С. 12 – 18.
3. Бида, Д. А. Зарождение и развитие "европейской идеи" во Франции в XIV - XVIII вв.: историко-правовой экскурс / Д. А. Бида // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – №3. – Режим доступа: [www. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-i-razvitie-evropeyskoy-idei-vo-frantsii-v-xiv-xviii-vv-istoriko-pravovoy-ekskurs](http://www.cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-i-razvitie-evropeyskoy-idei-vo-frantsii-v-xiv-xviii-vv-istoriko-pravovoy-ekskurs). – 06.12.2021.
4. Батиев Л. В. Гуго Гроций о естественном праве в широком и узком смысле / Л. В. Батиев // Философия права. 2013. № 5 (60). – С. 2. – Режим доступа: [www. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/gugo-grotsiy-o-estestvennom-prave-v-shirokom-i-uzkom-smyslah](http://www.cyberleninka.ru/article/n/gugo-grotsiy-o-estestvennom-prave-v-shirokom-i-uzkom-smyslah) (дата обращения: 09.09.2024).
5. Богатырёв Д. К. Шеллинг / Д. К. Богатырев // Вестник РХГА. – 2017. – № 4. – С. 351. – Режим доступа: [www. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/shelling](http://www.cyberleninka.ru/article/n/shelling). - 08.09.2024.
6. Болдин, В. А. «Культурный панславизм» И. В. Каменского / В. А. Болдин // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 2. – С. 348–352.
7. Боринштейн, Е. Р. Образование как глобальный объект интересов в учебно-образовательной программе "Южно-украинский Еврейский Университет "Хабад-Одесса" / Е. Р. Боринштейн // Образовательные ресурсы и технологии. – 2014. – № 3(6). – С. 86–90.
8. Бурашников, Д. А. Историческое знание в контексте национал-социалистической идеологии на примере творчества Эрнста Крика / Д. А. Бурашников // Вестник РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2014. –

№ 13 (135). – Режим доступа: [www.URL: http://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-znanie-v-kontekste-natsional-sotsialisticheskoy-ideologii-na-primere-tvorchestva-ernsta-krika-1](http://www.cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-znanie-v-kontekste-natsional-sotsialisticheskoy-ideologii-na-primere-tvorchestva-ernsta-krika-1). – 10.01.2022.

9. Васильченко, А. В. Школьная политика германского национал-социализма: дис... канд. ист. наук. / А. В. Васильченко. – Ярославль, 2011. – Электронный ресурс.

10. Вестник спорта и туризма. – 1914. – № 6. – 16 с.: ил.

11. Виноградов, П. А. Изучение отношения различных групп населения к Всероссийскому физкультурно-спортивному комплексу «Готов к труду и обороне» (ГТО) как фактора (условия) его эффективного внедрения (опыт социологического исследования) / П. А. Виноградов, Ю. В. Окуньков // Вестник спортивной науки. – 2015. – №3. – Режим доступа: [www.URL: http://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-otnosheniya-razlichnyh-grupp-naseleniya-k-vserossiyskomu-fizkulturno-sportivnomu-kompleksu-gotov-k-trudu-i-oborone-gto-kak](http://www.cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-otnosheniya-razlichnyh-grupp-naseleniya-k-vserossiyskomu-fizkulturno-sportivnomu-kompleksu-gotov-k-trudu-i-oborone-gto-kak). – 23.07.2023.

12. Гегель Г. В. Ф. Наука логики: в 3х т. Т.3. / Г. В. Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1972. – 371 с.

13. Герbart, И. Ф. Общая педагогика, выведенная из цели воспитания / И. Ф. Герbart // И.Ф. Герbart. Избранные педагогические сочинения. – М.: Учпедгиз, 1940. – С. 148 – 280.

14. Гердер, И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер. – М.: Наука, 1977. – 703 с. – (Серия: Памятники исторической мысли).

15. Гердер, И. Г. Избранные сочинения – М.-Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1959. – 392 с.

16. Голенищев-Кутузов, И. Н. Данте Алигьери / И. Н. Голенищев-Кутузов, Р. И. Хлодовский // Литература Италии : Литература XIII – XIV вв. Т. 3 / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, 1985. – С. 57 – 58.

17. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому / Н. Я. Данилевский. – СПб., 1995. – 132 с.

18. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. / Н. Я. Данилевский. – Репринт. изд. 1871 г. – М.: Книга, 1991. – 574 с.

19. Досталь, М. Ю. Всеславянский аспект теории официальной народности / М. Ю. Досталь // Славяноведение. – 1999. – № 5. – С. 52–59.

20. «Европейская идея»: от утопии – к реальности // Заглядывая в XXI век: Европейский Союз и Содружество Независимых Государств. – М.: Интердиалект, 1998. – С. 15-51.

21. Ийеш, Д. Ответ Гердеру и Ади: Вступительная заметка и пер. с вен. Ю. Гусева / Д. Ийеш // Вопросы литературы. – 1996. – № 6. – С. 202-215.

22. Исторический поиск. – 2021. – Т. 2. – № 4. – 116, [3] с : ил.

23. История Германии: в 3 т. Т. 2: От создания Германской империи до начала XXI века: учеб. пособие / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. – М.: КДУ, 2008. – 672 с.

24. Качулина, Н. Н. Сокольское движение как часть воспитательной системы Российской империи в конце XIX - первой четверти XX вв. / Н. Н. Качулина // Символ науки. – 2016. – № 4-2. – Режим доступа: [www.URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sokolskoe-dvizhenie-kak-chast-vozpitatelnoy-sistemy-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-pervoy-chetverti-xx-vv](http://www.URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sokolskoe-dvizhenie-kak-chast-vozpitatelnoy-sistemy-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-pervoy-chetverti-xx-vv). – 10.05.2022.

25. Киреев, М. Н. Нравственное воспитание как педагогическая объектная наука / М. Н. Киреев, Н. В. Киреева, Е. Н. Коренева // Наука. Искусство. Культура. – 2016. – № 2(10). – Режим доступа: [www.URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennoe-vozpitanie-kak-obekt-pedagogicheskoy-nauki](https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennoe-vozpitanie-kak-obekt-pedagogicheskoy-nauki). – 19.08.2024.

26. Коллар, Я. О литературной взаимности между племенами и наречиями славянскими / Я. Коллар // Отечественные записки. – 1840. – №8. – С. 65–94.

27. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. Т. 2 / Я. А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – 45 с.

28. Коменский, Я. А. Локк Д., Руссо Ж. Ж., Песталоций И. Г.: педагогическое наследие / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1987. – 416 с.

29. Конишек, С. О. Сокольство / С. О. Конишек; Славянская дума. – Москва, 1911. – 29 с.: ил.
30. Котов, В. В. Возникновение сокольского движения (1861–1862 гг.) // Славянский альманах. – 2012. – № 2011. – С. 110-119.
31. Котов В. В. Формирование сокольской культуры и распространение сокольского движения в чешских землях (1861–1871 гг.): дис. канд. истор. наук: 5.6.2. – М., 2023. – 479 с.
32. Крейчи, О. Геополитика Центральной Европы: Взгляд из Праги и Братиславы / О. Крейчи. – М.: Научная книга; Прага: Оттовонакладателстви, 2010. – 130 с.
33. Крючков, И. В. Венгрия и славянский мир в последней трети XIX – начале XX вв. / И. В. Крючков. – Ставрополь, 2001. – 68 с.
34. Кузьменко, Д. О слете в России / Д. Кузьменко // Сокол. – 1912-1913. – №1. – С. 2-3. – № 4–3(80). – С. 178–182.
35. Кузьмин-Карасев В. Д. Сокольство и идея славянского единения. – СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1912. – 39 с.
36. Куликов, Ю.Д. Православный университет как среда богообщения и развития личности / Ю. Д. Куликов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 5(100). – С. 82–86.
37. Курс сокольской гимнастики : Пособие для руководителей / пер. с чеш. Н.В. Манохина. – [Б. м.], 1917. – 267 с., 13 отд. л. ил.
38. Кучеренко, Г.С. Сен-Симон и Тьерри: в поисках концепции мирной ассоциации народов / Г. С. Кучеренко // Новая и новейшая история. – 1974. – № 2. – С. 47–48.
39. Лаптева, Л. П. В. И. Ламанский и славянская тема в русских журналах рубежа XIX – XX веков / Л. П. Лаптева // Славянский вопрос: вехи истории. – М.: 1997. – С. 118 - 129
40. Лебедева Г. Н. Панславизм в истории русской и славянской мысли // Fenomen Rosji: Pamięć przeszłości i perspektywę rozwoju. Część 1: Pamięć o

przesłości w idei i kulturze Rosji. Podredakcją: M. KowalskiejIM. Kuryłowicza. Copyright by individual authors and Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2014. – С. 173-181. – ISBN 978-83-7638-440-5

41. Любченко, Д. Е. История сокольства : [Была прочит. в г. Егорьевске в Сокольском о-ве 30 янв. 1911 г.] / Д. Е. Любченко. - Москва: Полиграф, 1911. – 22 с.: ил.

42. Матевчик А. Ян Геркель и его идея славянского литературного единства. – *L'udovid Stur und die slawische Wechselseitigkeit*. – Bratislava, 1969. – с.

43. Национальное возрождение балканских народов в первой половине XIX века и Россия. Ч. I : Материалы междунар. науч. конф. / отв. ред. И.В. Чуркина – М., 1992. – 198 с.

44. Никитин, С. А. Общие черты и специфические особенности формирования славянских наций в XIX в. (преимущественно на южнославянском материале) / С. А. Никитин // История, культура, фольклор и этнография славянских народов. – М., 1968. – 352 с.

45. Новый сборник статей по славяноведению: сост. и изд. учениками В.И. Ламанского, при участии их учеников, по случаю 50-летия его учено-лит. деятельности. – Санкт-Петербург, 1905. – ХСІ, 506, II с., 7 л. ил.; 25.

46. Общественные движения у народов Юго-Восточной Европы и Россия в XVIII – начале XX вв. / отв. ред. С. И. Данченко. – М., 2011. – 256 с.

47. Овинова, Л. Н. Нравственность как педагогическое понятие / Л. Н. Овинова // Человек. Спорт. Медицина. – 2006. – № 16 (71). – С. 21. – Режим доступа: www. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennost-kak-pedagogicheskoe-ponyatie>. – 14.08.2022.

48. Окунева, И. А. Стратегии интеграции в практике культурно-просветительских движений панславизма и мадьяризации XIX–XX вв. / И. А. Окунева // Актуальные проблемы экономики, управления и образования. – Вып. 2. – М.: АПКиППРО, 2009. – С. 379-390.

49. Окунева И. А. Особенности становления и развития европейской педагогики XIX-XX вв. под влиянием интеграционных тенденций в образовании: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / И. А. Окунева. - Ростов-н/д, 2010. - 147 с.

50. Освободительные движения народов Австрийской империи. Возникновение и развитие. Конец XVIII в. – 1849 г. – М.: Наука, 1980. – 610 с.

51. Основы русского Сокольства: Обязательные лекции по истории, идеологии, организации Сокольства и значение телесных упр. для здоровья человека: Для краевого Союза русского сокольства в Югославии : Утв. XII съездом Кр. Союза 24 марта 1935 г. / Просветительный к-т Кр. союза Рус. Сокольства в Югославии. – Белград : [б. и.], 1935. - 86 с.

52. Павленко, О. В. Панславизм в оценках чехословацкой историографии эпохи холодной войны / О. В. Павленко // Новый исторический вестник. – 2018. – № 4(58). – С. 136–147.

53. Павленко, О. В. Панславизм и его модели / О. В. Павленко // Новая и новейшая история. – 2016. – Вып. №5 – С.3-15.

54. Певзнер, М. Н. Вузы Западной Европы в условиях конкуренции: поиск новых управленческих механизмов / М. Н. Певзнер // Вестник Новгородского государственного университета. – 2013. – № 74. – Т. 2. – С. 59–62.

55. Полетаев, В. Э. Военный мир Русской Праги в 1920 - 1945 гг.: институционализация и деятельность: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / В. Э. Полетаев. – М., 2008. – 219 с.

56. Полянский, В. Н. Сборник трудов по русскому сокольству / В. Н. Полянский. - Земун: Рус. сокол, 1937. - 169 с., [1] с. портр.

57. Попов, К. А. Словаки в контексте общественно-политической жизни Венгрии на рубеже XIX-XX вв. (по материалам австро-венгерской прессы): дис. канд. истор. наук: 07.00.03 / К. А. Попов. – М., 2016. – 250 с.

58. Пучков, С. Н. Политический активизм молодёжи зарубежной России (1920-1930-х гг.) / С. Н. Пучков. - М.: [б. и.], 2004 . – 124 с.

59. Пыпин, А. Н. Панславизм в прошлом и настоящем / А. Н. Пыпин. – СПб.: Колос, 1913. – 103 с.

60. Пыпин, А. Н. История славянских литератур: 2 тома. Т. 1 / А. Н. Пыпина, В.Д. Спасовича. – Изд. 2-е, вновь перераб. и доп. – СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1879. – 229 с.

61. Растопоров, А. В. Вопросы ранней этнической истории венгров-мадьяр / А. В. Растопоров // Поволжская археология. – 2015. – № 1(11). – С. 70-84. – Режим доступа: [www. URL: http://archaeologie.pro/ru/archive/11/190/](http://archaeologie.pro/ru/archive/11/190/)

62. Робинсон, М. А. В. И. Ламанский, его взгляды на развитие славяноведения, мнения о нем учеников и коллег / М. А. Робинсон // Славянский альманах. – 2014. – № 2013. – С.141

63. Русский сокольский вестник: орган Русского сокольства за границей и гимнаст. об-ва «Русский сокол» в Праге / редкол. Б. И. Бирголин, А. А. Василевский, Д. Н. Вергун. – Прага, 1927. – № 1, 8

64. Русский сокольский вестник: орган Русского сокольства за границей и гимнаст. об-ва «Русский сокол» в Праге / редкол. Б. И. Бирголин, А. А. Василевский, Д. Н. Вергун. – Прага, 1928. – № 1-2; № 4-5

65. Рябова, Т. В. Просветительская деятельность субъектов социально-культурной сферы / Т. В. Рябова // Вестник МГУКИ. – 2022. – № 4 (108). – Режим доступа: [www.URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prosvetitelskaya-deyatelnost-subektov-sotsialno-kulturnoy-sfery](https://cyberleninka.ru/article/n/prosvetitelskaya-deyatelnost-subektov-sotsialno-kulturnoy-sfery). – 12.07.2024.

66. Сафронова, Г. Н. Культурно-просветительные организации российской эмиграции в Югославии в 1920 - 1930-е гг.: дис. ... кан. ист. наук : 07.00.02. / Г. Н. Сафронов. - Москва, 2006. - 216 с.

67. Серова, Е. В. Динамика мобильности российских студентов в вузы стран Северной Европы / Е. В. Серова // Stud Arctic Forum. – 2017. – Т. 3. – № 7(7). – С. 20–30.

68. Смирнов М. А. Сокольская гимнастика как феномен развития физической культуры на территории Российской империи в начале XX века / М. А. Сокольская // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2013. – № 4-3 (80). Режим доступа: www. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sokolskaya-gimnastika-kak-fenomen-razvitiya-fizicheskoy-kultury-na-territorii-rossiyskoy-imperii-v-nachale-xx-veka> (дата обращения: 10.09.2024).

69. Сокол : попул. науч.-пед. журнал. - М., 1912-13. - №1. – ежемес. - С. – 4. - Режим доступа: www. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11437-locale-nil-1#mode/inspect/page/6/zoom/4>

70. Солодовникова, С. В. Эволюция политической программы пангерманского союза на рубеже XIX – XX веков / С. В. Солодовникова // ВЕСТНИК ВГУ. СЕР. ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. – 2014. – № 3. – С. 40. – Режим доступа: www. URL: <http://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:c28e8919-fd6e-43ae-8a0c-d38f2bbe6f06>

71. Теория и методология географической науки / М. М. Голубчик и др. – М.: Владос, 2005. – 463 с.

72. Тесля, А. А. «Речи к немецкой нации» Фихте: нация, народ и язык / А. А. Тесля // Полития. – 2014. – №1 (72). – С. 87.

73. Тирш, Ф. Христианские начала семейной жизни / Ф. Тирш. – М.: Типография С. Селивановского. – 1861. – 161 с.

74. Турыгин, А. А. «Изобретатели традиций»: Пангерманский вариант национальной инкорпорации / А. А. Турыгин // Вестник КГУ. – 2013. – № 6. – С. – 42-44.

75. ТЫРШ, М. Наша задача, направление и цель / М. Тырш. – В Праге: Сокольская община, 1910. – 8 с.

76. Устав гимнастического общества Сокол III в Москве [Текст] : утвержден 15 июня 1910 года. - Москва: Тип. Г.Лисснера и Д.Собко, 1912. – 15 с.

77. Устав гимнастического общества «Сокол». – С.-Петербург: Типография В. Ф. Киршбаума, 1910. – 10 с.

78. Федотова, О. Д. Вклад Людвиг Гуттмана в разработку и реализацию идеи паралимпийских игр в оценке зарубежных авторов / О. Д. Федотова // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 6 (159). – С. 158 – 161.

79. Федотова, О. Д. Профессиональное образование в странах Восточной Азии: исследования и перспективы / О. Д. Федотова // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 4(23). – С. 64.

80. Федотова, О. Д. Человек будущего и проблемы образования в прогностическом дискурсе основателя Римского клуба А. Печчеи / О. Д. Федотова, М. А. Катичева. // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2011. – № 9. – С. 25–31.

81. Федотова, О.Д. Физическое воспитание в наследии немецких педагогов-филантропистов: вклад Ф. Гутс-Мутса и Ф. Яна / О. Д. Федотова, В. П. Озеров // Мир науки. – 2016. – Т. 4. – № 6. – С. 1.

82. Федотова, О.Д. Славянские университеты — новая форма интеграции России в систему всемирных связей в области образования / О. Д. Федотова, И. А. Окунева // Актуальные проблемы экономики и образования. –Ростов-на-Дону: Изд-во «Логос», 2007. – С. 192–202.

83. Федотова, О.Д. Славянские университеты как интеграторы славянской культуры и экспортеры образовательных услуг / О. Д. Федотова, И. А. Окунева // Славянская педагогическая культура. – 2010. – № 9. – С. 7–11.

84. Федотова, О.Д. Познавательная активность как тема современного научного дискурса / О. Д. Федотова, А. В. Панькин // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 5 (158). – С. 59-62.

85. Федотова, О. Д. Влияние панславистских идей Мирослава Тырша на просветительскую деятельность российских общественных организаций начала XX века / О. Д. Федотова, И. А. Спивак, Г. Ф. Карпова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. – № 1. — Режим доступа: [www. URL: http://mir-nauki.com/PDF/02PDMN122.pdf](http://mir-nauki.com/PDF/02PDMN122.pdf).

86. Фихте, И.Г. Речи к немецкой нации / И. Г. Фихте. – СПб. [Fichte I.G. 2009. *Rechi k nemecskojnacii*. – SPb.]. – 350 с.

87. Харвей, Д. Научное объяснение в географии / Д. Харвей. – М.: Прогресс, 1974. — 502 с.

88. Чопова, В. Е. Национал-социалистическая педагогика: цели и теоретическая основа / В. Е. Чопова // Проблемы Науки. –2016.– № 21 (63).–С. 48. – Режим доступа: www. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsional-sotsialisticheskaya-pedagogika-tseli-i-teoreticheskaya-osnova>. –10.01.2022.

89. Шемятенков, В. Г. Европейская интеграция: учеб. пособие / В. Г. Шемятенков. – М.: Междунар. отношения, 2003. – 201 с.

90. Ширинянец, А. А. Введение к исследованию истории и идеологии панславизма XIX века / А. А. Ширинянец, А. В. Мырикова; перев. на хорв. С. Фолнович. – М.: Политическая мысль, 2010. – 110 с.

91. Юдин, О. А. Феномен спортивных практик в системе общественного здоровья: теоретико-методологический анализ: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.01 / О. А. Юдин. - Саратов, 2007. - 142 с.: ил.

92. Якупов, Р. И. Возрождение и развитие институтов исламской культуры, науки и образования в "новой" России. Исламский университет центрального духовного управления мусульман России / Р. И. Якупов // Общество: философия, история, культура. –2019. –№ 1(57). –С. 110–115.

93. BARTOŠ, Josef. Miroslav Tyrš: studie kritická. V Praze: Mánes, 1916, s. [1a]. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:d6ce4ed0-6370-40cab1ba-e8b8c6bd83bf>

94. Chełmecki, J. Wychowankowiezwiązku towarzystw gimnastycznych „sokół” w polsce w igrzyskach olimpijskich 1924–1936 / J. Chełmecki // [Followers of the union of gymnastic societies “sokół” (Falcon) in Poland in the Olympic games 1924–1936]. – 2020, Sport i Turystyka, 3(1), С. 59–83.

95. Cohen, L. Research methods in education / L. Cohen, L. Manion, K. Morrison. – New York: Routledge, 2008. — 638 p.

96. Davis, P. Data description and presentation / P. Davis. – Oxford: Oxford University Press, 1974. — 118 p.

97. Fedotova, O. The first Russian project of the Asian academy: new geopolitical vector / O. Fedotova, V. Latun // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – Т. 6. – № 4. – С. 356–361.

98. Fedotova, O. D. Migration potential of labor market and the system of higher education: Asian vector of development / O. D. Fedotova, V. V. Latun // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. – 2014. – Т. 149. – С. 327–332.

99. Fedotova, O. D. Slavonic universities as a form of realization of strategies development of international interstate community / O. D. Fedotova, V. V. Latun // *Procedia — Social and Behavioral Sciences* (см. в книгах). – 2015. – Т. 180. – С. 61–65.

100. Fischer, H. Oszkár Jászi und Mihály Károlyi: Ein Beitrag zur Nationalitätenpolitik der bürgerlichdemokratischen Opposition in Ungarn von 1900 bis 1918 und ihre Verwirklichung in der bürgerlich-demokratischen Regierung von 1918 bis 1919. – S. 18.

101. Freeman, J. How to display data / J. Freeman, S. Walters, M. Cambell. – Oxford: BMJ Books, 2008. — 109 pp.

102. Hei, sokoly!: сокольское движение в Чехии. – Режим доступа: [www.URL: http://vesparevenge.ru/?p=8737](http://vesparevenge.ru/?p=8737). – 01.05.2022.

103. Herkels, J. *Elemencia universalis linguae Slavicae vns dialectiseruta...* Budae, 1826. – 72 s.

104. JANDÁSEK, Ladislav. Dr. Miroslav Tyrš. Brno: Moravský legionář, 1924. – s. [1a]. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:6f8ab061-fe6e-4f6b-a525-f3755bc575f8>

105. Kohn, H. *Nationalism: Its Meaning and History*. / H. Kohn. – N. Y., 1955. – 24 p.

106. Kriek, E. *Der Lehrberuf* / E. Kriek // *Ibid.* – S. 240–245.

107. Krieck, E. Die neue Universitat /E. Krieck // Volk imWerden. Bd. 3. – Leipzig, 1935. – S. 1–6.
108. Krieck, E. Die Wissenschaftun der Lehrerbildung / E. Krieck // Volk im Werden. Bd. 5. – Hamburg, 1937. – S. 225–232.
109. Ladislav Reitmayer. Miroslav Tyrš a jehomístovdĕjinách české pedagogiky. – Praha: Státniipedagogické nakladatelstvi, 1989. – 154 c.
110. Lebedeva, G. N. Pan-Slavism: the history of the geopolitical idea / G. N. Lebedeva // European Scientific e-Journal. –2021. – № 9(15). – C. 16–26.
111. Mitteilungen des Allgemeinen Deutschen Verbandes. – 1.1891/92 – 3.1893. – Nr. 1–14.
112. Pedagogické rozhledy: věstník literárního a pedagogického odboru při Ústředním spolku jednot učitelkých v Čechách. – Praha: Ústřední spolek jednot učitelkých v Čechách, 01.1910, 23(4). – 371 s. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:cf01cca0-bb7b-11e3-87a3-001018b5eb5c>
113. Palka, M. Z., Siwek, M. International Journal of the History of Sport, 2018, 35(14), pp. 1428–1443.
114. Pelikán, Jan. Tyršovy práce v časopise Sokol. V Praze: Česká obec sokolská, 1920. – 8 s. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:aa20b1f0-45eb-11e7-aac4-005056827e51>
115. Podrimavský M. Slováci v podmienkachuhorskéhoštátunazačiatku 20. stor- očia /M. Podrimavský // Slovensko a Maďarsko v rokoch 1918-1920: Zborníkreferátov z konferencie v Michalovciach14.-15.6.1994. Martin. – 1995. – S. 14.
116. Sandor K. Pan-Slavism. / K. Sandor. – Florida: Danubian Press, 1981. – 123 p.
117. Sokol: časopis zájmům tělocvičným věnovaný. – 1871, 1(1). – Praha: Miroslav Tyrš, 1871. – s. 2. – ISSN 0489-6718. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:37bd4175-553e-4599-9965-233602a48605>

118. Sokol: časopis zájmům tělocvičným věnovaný. – 1871, 1(1). – Praha: Miroslav Tyrš, 1871. – s. 4. – ISSN 0489-6718. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:a0c51239-c778-4cdd-b3d1-87f3594fec37>

119. Torrebadella-Flix, X., Esparza, D. Nacionalismo y deporte: La institución gimnástica sokol y su difusión en Madrid (1921–1936) / [Nationalism and sport: The Sokol gymnastic institution and its spread in Madrid (1921–1936)]. – Ayer., 2020. – 117(1). – C. 249–276.

120. Tyrš, Miroslav a Jan Rudiš-Jičínský. Historical sketch and introduction to the Foundations of gymnastics. Chicago: Executive committee of the National gymnastic union of Sokols of U.S., 1914, s. [7]. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:cbe164ed-4838-4c6c-ad57-218344c4a880>

121. Tyrš, Miroslav a Josef Scheiner. Úvahy a řeči Dr. Miroslava Tyrše. F. Šimáček, 1894, s. [I]. Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:cb6a2ab0-fab4-11e8-9210-5ef3fc9bb22f>

122. Tyrš, Miroslav, Renata Tyršová a Karel Domorázek. Uvítání v kruh sokolský. Praha: Karel Novák, 1927, s. [15-16]. – Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:eec09360-3b3f-4d23-9347-543ffb61a4d9>

123. Tyrš: List věnovaný věcem sokolským. Rokycany: Knihtiskárna Jos. B. Zápotočný v Rokycanech, 1902, 1 (1).–C.2-3 ISSN 1804-3577. Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:8e221340-f8ae-11df-9d11-000d606f5dc6>

124. Tyrš: List věnovaný věcem sokolským. Rokycany: Knihtiskárna Jos. B. Zápotočný v Rokycanech, 1902, 1 (1).–C.14-15 ISSN 1804-3577. Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:8e221340-f8ae-11df-9d11-000d606f5dc6>

125. Tyrš: List věnovaný věcem sokolským. Rokycany: Knihtiskárna Jos. B. Zápotočný v Rokycanech, 1902, 1 (3).–C.34 ISSN 1804-3577. Dostupné také z: <https://kramerius5.nkp.cz/uuid/uuid:8e221340-f8ae-11df-9d11-000d606f5dc6>