

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 ноября 2024 г. № 75

О присуждении Бекировой Марии Александровне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение обучающихся общеобразовательных организаций в условиях киберрисков и киберугроз» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 25 сентября 2024 года (протокол заседания № 62) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Бекирова Мария Александровна, 7 июня 1988 года рождения.

В 2015 году окончила заочную магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по направлению подготовки 45.04.01 Филология.

В 2024 году прошла обучение по дополнительной профессиональной программе переподготовки «Педагогическое образование: преподаватель образовательной организации» в Учебном центре ООО «ТЕХНОПОЛИС ЭЛСИВИ» г. Симферополя Республики Крым.

В 2023 году прикрепилась в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 02-а от 17.01.2023 г.).

В 2023 году прикрепилась для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 165-а от 20.11.2023 г.); работает старшим преподавателем кафедры общеобразовательных дисциплин Крымского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Верховный суд Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре дошкольного образования и педагогики факультета психологии и педагогического образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, Мыхнюк Мария Ивановна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», инженерно-технологический факультет, кафедра автомобильного транспорта, профессор.

Официальные оппоненты:

Зритнева Елена Игоревна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Высшая школа креативных индустрий, кафедра социологии и социальных инноваций, профессор;

Плешаков Владимир Андреевич – кандидат педагогических наук, доцент, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма», отдел проектной и научной деятельности, начальник, кафедра психологии, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь), в своем положительном отзыве, подписанном Горбуновой Натальей Владимировной, доктором педагогических наук, профессором, Гуманитарно-педагогическая академия, Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования, кафедра педагогики и педагогического мастерства, заведующий; указала, что диссертационное исследование Бекировой Марии Александровны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

По мнению ведущей организации практическая значимость диссертации заключается во внедрении в учебно-воспитательный процесс авторской модели

педагогического сопровождения, что может позволить общеобразовательной организации целенаправленно осуществлять процесс формирования кибербезопасности обучающихся как в реальном, так и виртуальном пространстве с применением интерактивных и активных форм взаимодействия с обучающимися. Результаты исследования можно использовать в системе дополнительного педагогического образования для формирования содержания спецкурса в рамках общеобразовательного, профессионального и высшего образования, а также повышения квалификации педагогов.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (общий авторский объем публикаций 3,2 п.л.; опубликовано 8 статей, 4 тезисов; 8 работ выполнены в единоличном авторстве, 4 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Бекирова, М. А. Педагогическое сопровождение обучающихся образовательных организаций по противостоянию киберугрозам / М. А. Бекирова // Обзор педагогических исследований. – 2023. – Т. 5, № 7. – С. 205-208. – авт. вклад 0,4 п.л.; 2) Бекирова, М. А. Особенности педагогического сопровождения кибербезопасности обучающихся общеобразовательных организаций / М. А. Бекирова, М. И. Мыхнюк // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 7 (160). – С. 12-15. – авт. вклад 0,2 п.л.; 3) Бекирова, М. А. Роль критического мышления в формировании кибербезопасности обучающихся / М. И. Мыхнюк, М. А. Бекирова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2024. – Т. 10 (76), № 2. – С. 81-88. – авт. вклад 0,25 п.л.; 4) Бекирова, М. А. Рефлексивный компонент в формировании кибербезопасности обучающихся образовательных организаций / М. А. Бекирова // Современное педагогическое образования. – 2024. – № 7. – С. 277-280. – авт. вклад 0,35 п.л.; 5) Бекирова, М. А. Системный подход в

формировании кибербезопасности обучающихся / М. А. Бекирова, М. И. Мыхнюк // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 7 (160). – С. 16-20. – авт. вклад 0,25 п.л.; 6) Бекирова, М. А. Функции педагогического сопровождения процесса формирования кибербезопасности обучающихся / М. А. Бекирова // Обзор педагогических исследований. – 2024. – Т. 6, № 3. – С. 279-283. – авт. вклад 0,35 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Мосиной Оксаны Анатольевны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры общей и социальной педагогики факультета педагогики, психологии и коммуникативистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»; Пановой Оксаны Брониславовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; Селивановой Ольги Антиевны – доктора педагогических наук, профессора кафедры общей и социальной педагогики Школы образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»; Токтаровой Веры Ивановны – доктора педагогических наук, проректора по стратегическому развитию, профессора кафедры прикладной математики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»; Граборовской Людмилы Викторовны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры дошкольного образования Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»; Светличного Евгения Григорьевича – кандидат педагогических наук, начальник кафедры тактико-специальной и огневой подготовки Крымского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения

высшего образования «Краснодарский университет МВД России».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что новизна диссертационного исследования заключается в обосновании сущности понятия «педагогическое сопровождение обучающихся общеобразовательных организаций в условиях киберрисков и киберугроз», разработке авторской модели, включающей мотивационно-целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки. Обоснована необходимость организации педагогического сопровождения обучающихся в условиях киберрисков и киберугроз на основе применения интерактивных форм, технологий и средств педагогического сопровождения.

По мнению авторов отзывов, основная идея диссертационного исследования заключается в выборе комплекса оптимальных педагогических условий, способствующих реализации модели, диагностического инструментария для выявления уровня сформированности знаний и умений обучающихся в области информационной безопасности.

В отзывах особо подчеркивается практическая значимость исследования, которая заключается в возможности использования материалов исследования в системе среднего общего образования.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Бекирова Мария Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, пожелания.

Мосина Оксана Анатольевна: Предметом исследования являются «особенности педагогического сопровождения обучающихся в условиях киберрисков и

киберугроз», а в самой работе, равно как и в задачах и выводах по итогам проведенного исследования выявлены и описаны «особенности организации процесса по противостоянию обучающимся образовательных организаций киберрискам и киберугрозам». Данные понятия синонимичны или дополняют друг друга?

Панова Оксана Брониславовна: В положении № 3, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что «эффективность педагогического сопровождения влияет на уровень сформированности компонентов кибербезопасности обучающихся, построенной с учетом их личностных потребностей, в противостоянии киберрискам и киберугрозам, исходящим из интернет-сети, а именно: уровня знаний о киберугрозах и способах противостояния им; уровня развития критического мышления, уровня рефлексии обучающихся». Формулируя данное положение, автор исследования основной акцент делает на вопросе эффективности педагогического сопровождения, в то время как приоритетной задачей педагогов является формирование компонентов кибербезопасности обучающихся; педагогическое сопровождение призвано стать условием ее достижения. Кроме того, заявленная зависимость не нашла подтверждения в тексте автореферата диссертации.

Селиванова Ольга Антиевна: 1. Судя по тексту, «...Теоретическая значимость исследования состоит в создании теоретической модели педагогического сопровождения кибербезопасности обучающихся...», тема же работы предполагает описание иного процесса – Педагогическое сопровождение обучающихся...

2. На наш взгляд, в тексте автореферата было бы целесообразно более однозначно развести следующие понятия, что позволило бы составить более четкое представление и сути данных понятий и целесообразности их употребления в рамках одной темы исследования: «формирование кибербезопасности обучающихся на основе оптимального педагогического сопровождения», авторская модель педагогического сопровождения, «процесс формирования кибербезопасности обучающихся...», «...сопровождение кибербезопасности обучающихся...», «педагогическое сопровождение в формировании кибербезопасности

обучающихся», «педагогическое сопровождение обучающихся», «модель педагогического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций в условиях киберрисков и киберугроз».

Токтарова Вера Ивановна: В автореферате недостаточно раскрытым осталась составляющая содержательно-процессуального блока в виде организации педагогического сопровождения обучающихся в условиях киберрисков и киберугроз, по нашему мнению, ее можно было бы раскрыть более детально.

Граборовская Людмила Викторовна: В содержании автореферата можно было бы отразить более детально процесс педагогического сопровождения через использование различных интерактивных форм, технологий и средств как в учебной, так и внеурочной деятельности, способствующих выработке умений и навыков обучающихся по противодействию киберрискам и киберугрозам.

Светличный Евгений Григорьевич: На 10 странице Вами выделено положение, касающееся формирования у школьников знаний в области кибербезопасности в процессе интерактивного взаимодействия. Что Вы подразумеваете под интерактивным взаимодействием сопровождаемого и сопровождающих? Обоснуйте Ваши выводы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию педагогического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций в условиях киберрисков и киберугроз;

предложены оригинальные суждения педагогического сопровождения по формированию кибербезопасности обучающихся общеобразовательных

организаций как целенаправленном интерактивном педагогическом процессе взаимодействия сопровождающих и сопровождаемых, направленном на противостояние киберрискам и киберугрозам, исходящим из сети Интернет;

доказана обоснованность предложенных педагогических условий, формирование положительной мотивации обучающихся к учебной и внеклассной деятельности; развитие критического мышления при верификации информации в Интернете, требующей принятия решения; рефлексия на основе применения механизмов самопознания, самоанализа и самоконтроля, способствующих формированию навыков кибербезопасного использования обучающимися общеобразовательных организаций в процессе учебной и внеурочной деятельности;

введены и конкретизированы понятия «кибербезопасность обучающихся общеобразовательных организаций» и «педагогическое сопровождение обучающихся общеобразовательных организаций в условиях киберрисков и киберугроз».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о процессе формирования кибербезопасности обучающихся на основе оптимального педагогического сопровождения, основанного на педагогических теориях, теориях развития личности, методологических подходах и принципах; содержании модели педагогического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций по противостоянию киберрискам и киберугрозам;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс надежных теоретических, эмпирических, интерпретационных методов исследования, а также методов количественного и качественного анализа, методов статистической обработки данных;

изложены особенности реализации модели педагогического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций по противостоянию киберрискам и киберугрозам;

раскрыты противоречия между: потребностью общества в результативной работе с подрастающим поколением по противодействию киберрискам и киберугрозам, и недостаточной разработанностью педагогического сопровождения по формированию готовности обучающихся к их противодействию; наличием теоретико-методологических предпосылок разработки педагогического сопровождения кибербезопасности обучающихся и отсутствием комплексного подхода к сопровождению этого процесса в общеобразовательных организациях; необходимостью в повышении уровня готовности обучающихся образовательных организаций к противодействию киберрискам и киберугрозам, и недостаточной разработанностью средств сопровождения, обеспечивающих их безопасность в Интернет-сети;

изучены виды киберрисков и киберугроз, исходящих из Интернет-сети, умение обучающихся им противостоять, а также способы безопасного взаимодействия в киберсреде;

проведена модернизация основных подходов в отечественной и зарубежной педагогике по проблеме формирования кибербезопасности обучающихся с использованием форм, технологий и средств педагогического сопровождения, обеспечивающих получение новых результатов по теме исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические положения и результаты эмпирического исследования процесса формирования кибербезопасности обучающихся общеобразовательных организаций, которые отражены в методических и диагностических материалах по организации педагогического сопровождения, связанного с противостоянием киберугрозам и киберрискам;

определены перспективы дальнейших исследований, требующих более детального обоснования теоретико-методологических основ, связанных с педагогическим сопровождением обучающихся в условиях киберрисков и

киберугроз; совершенствования методической деятельности педагогов, связанной с углублением знаний в области информационной и кибербезопасности;

создана модель педагогического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций в условиях киберрисков и киберугроз, разработанная с учетом использования комплекса оптимальных организационных форм, технологий и средств педагогической поддержки подростков;

представлены эмпирические данные, которые могут быть использованы для более детального обоснования теоретико-методологических основ, связанных с формированием кибербезопасности обучающихся общеобразовательных организаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных исследований применялись апробированные методы, адекватные целям и задачам педагогического исследования. Репрезентативная выборка и математическая обработка данных осуществлялась посредством использования современных компьютерных программ;

теория построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации, опирается на классические и современные теоретические положения общей педагогики и методики обучения, теории социализации личности, а также концептуальные подходы к определению сущности кибербезопасности обучающихся в условиях киберрисков и киберугроз;

идея базируется на анализе основных тенденций развития системы образования, учитывающих индивидуально-личностные особенности развития обучающихся с целью противостояния киберрискам и киберугрозам, исходящим из сети Интернет;

использованы результаты теоретико-эмпирических исследований, раскрывающие различные аспекты формирования информационной и кибербезопасности обучающихся общеобразовательных организаций, представленные в отечественной и зарубежной литературе;

установлены и обоснованы особенности организации системной работы по формированию кибербезопасности обучающихся в условиях киберрисков и киберугроз, исходящим из сети Интернет, на основе оптимального педагогического сопровождения в процессе учебной и внеурочной деятельности через применение интерактивных форм, технологий и средств педагогической поддержки;

использованы адекватные методики сбора исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в анализе и формулировании теоретических положений; апробации результатов исследования; сборе и обработке эмпирических данных, выполненных лично автором; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Какова Ваша интерпретация понятия «педагогическое сопровождение»? Какова Ваша трактовка понятий «киберугрозы» и «киберриски»? Как Вы создавали авторский инструментарий, и в чем его суть? С чем связан выбор киберрисков в Вашей работе? С какой целью Вы использовали ассоциативные ряды? Какие мероприятия Вы проводили в рамках недели кибербезопасности? Чем был обусловлен выбор этих мероприятий? Какие виды педагогического сопровождения Вы использовали в своей работе?

Соискатель Бекирова М.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 29 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – выявить и изучить особенности педагогического сопровождения обучающихся в условиях киберрисков и киберугроз, присудить Бекировой Марии Александровне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 2 члена совета – в удаленном интерактивном режиме), в том числе 6 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 13, против – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета



Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна

29 ноября 2024 г.